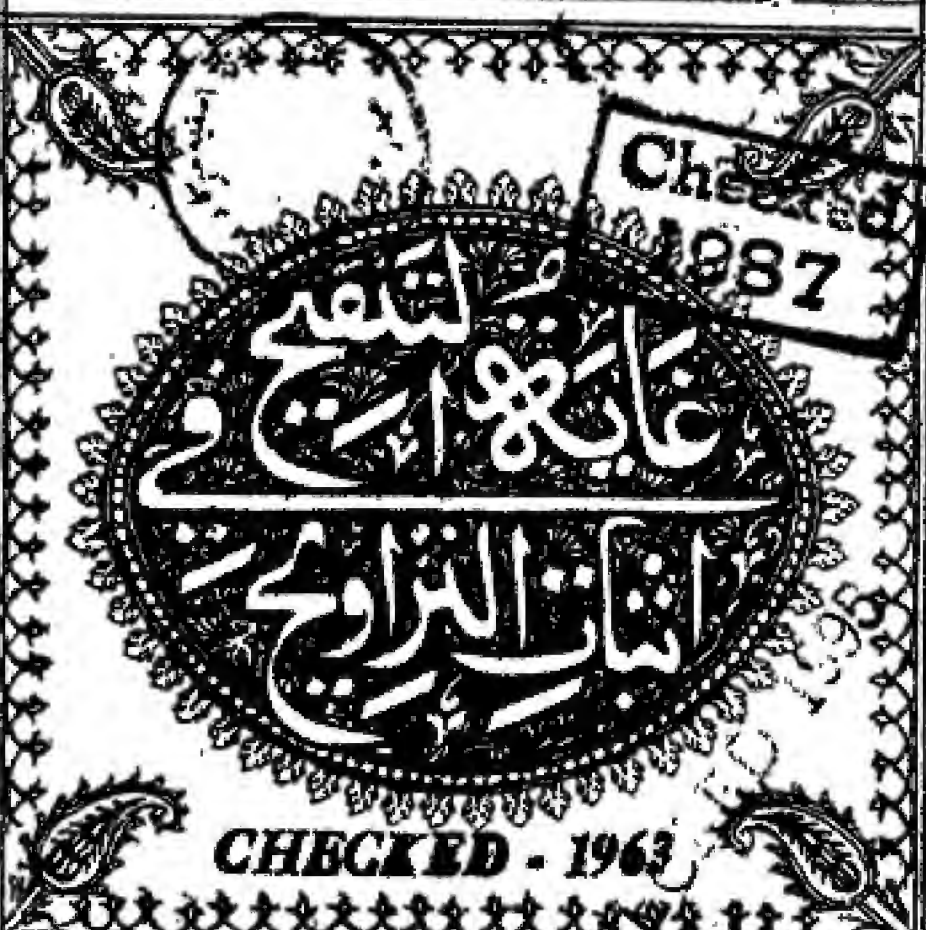


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التصنيف لطيف عالم بأهل فضل محل جبار محلي محسب على حساب رسالة موسومة



باتماخا بزم محمد علی رحمتی استاد محلی شیخ محمد یونس صاحب مکتب مطبع نظامی

مکتب نظامی
۱۲۹۸
مکتب نظامی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ وصحابہ الراشدین بالمہدیین
 وعلی تابعیہم تبعہم المجتہدین الی یوم الدین اما بعد در خاکسار خیر خواہ انام محمد علی بن محمد علی
 غفرلہ ولوالدیہ بھائی مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں بسبب قیامت
 کے احیاء سنت نبوی کا نام و نشان اٹھ گیا اور اتباع سیرت صحابہ کا اثر تک باقی نہ رہا علما
 کا یہ حال ہے کہ ضروریات دینی کو ترک کرتے ہیں بات دن بحث للایضی پڑتے ہیں اور پھر اس پر بھی کتفا
 نہیں کرتے بلکہ سنت مروجہ کا نیست نابود ہو جاتا ہے جن جگہ اس کی یہ حالت ہے تو عوام کی کیا حالت
 افسوس صد افسوس ایک ہلوگت جھوٹوں نے اشاعت سنت میں کس قدر عرق ریزی کی اور جانفشانی
 اوٹھائی اور ایک بات یہ کہ اسکے مٹانے پر متعدد میں چنانچہ آج کل یہ امر ظہور میں آیا کہ نماز تراویح جسے ہر
 برس تمام اہل سنت و جماعت پڑھتے آتے ہیں اور شرقاً و غرباً اس سنت کا رواج رہا اس زمانہ کے
 بعض علما نے یہ جابا کہ اسکو ترک کرنا چاہیے اگرچہ انھوں نے اسکے ترک پر فتویٰ نہیں دیا مگر
 اس قدر کیا کہ اسکی عظمت اور تالک کو عوام کی نگاہوں سے گرا دیا فقط اتنی بات کہ اگر تراویح ایک امر
 مستحب ہو مجتہدین نہیں اور اس پر شہرہ اس قدر لوہوا کہ بعض جاہلوں نے بیس رکعت چھوڑ کر آٹھ پڑھنا

شروع کیا وروہ آٹھ پٹھنے کا بھی سبب ہے کہ ان کے ذہن میں وہ آٹھ کثرت سنت ہو گئے ہیں
 یہ انہیں معلوم نہیں کہ بعض علمائے ہم پر بڑا احسان کیا کہ بالکل بوجھ ہمارے سے اوٹھا دیا یعنی انہیں
 بیس کثرت سنت نہیں دیا ابھی آٹھ بھی سنت نہیں اور کیونکر ہوتا اسن مانہ میں طبعیتیں امور شرعیہ کے چھوڑنے
 لیے نہایت حیلہ جوہن ان کے ترک کے لیے احتجاج بھی حیلہ ہے جب کسی امر مستحب کے کرنا کو ہو تو جو آپ
 دیتے ہیں کہ مستحب تو بہت سے امور ہیں ہم سے کب ہو سکے ہیں فرض سنت اور جو کچھ عینیت ہی
 جب حال میں دیکھا تو غم باخیز ہوا کہ اس سنت سنیہ کے اثبات میں کوئی رسالہ تحریر کروں مگر
 عدم تیسرے سبب اور خوف مجاہدین مانع ہوتا تھا اور محض سکوت بھی مناسب نہ تھا جس قدر سبب
 بہم پہنچا اسی پر اکتفا کی طالب حق کے لیے اس قدر کافی ہو اور ناحق کوشش کے لیے کسی قدر بھی
 وافی نہیں لہذا یہ رسالہ تحریر کیا اور غایۃ التفتیح فی اثبات الترویج اسکا نام رکھا اور تین
 فصلوں پر تقسیم کیا فصل اول در بیان معنی سنت لغت میں سنت کے معنی مطلق طریقہ اور عادت
 ہیں خواہ نیک ہو یا بد ہو اور مستحب کے معنی محبوب اور مرغوب کے ہیں اور شرع میں طریقہ حسنہ مسلوک
 فی الدین کو کہتے ہیں مگر وہ طریقہ فرض واجب اور اسکی دشمن ہیں ایک سنت ہو گئے کہ اسے
 سنت ہدی بھی کہتے ہیں دوسری مستحب کے اسے سنت زائد اور مذہب بھی کہتے ہیں حنفیہ کے نزدیک یہ
 تعریف عام ہے فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ و نون کو شامل ہے اور طریقہ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و نون منقسم ہیں طرف سنت ہو گئے اور سنت زائد کے اب کتب
 اصول و فقہ سے اسکے شواہد نقل کیے جاتے ہیں میں شرح حسامی میں ہے قول السنۃ الطریقۃ
 المسلوکۃ فی الدین اعلم ان السنۃ فی اللغۃ ہی الطریقۃ المطلقۃ تحتہ کانت موسیۃ (الی ان قال)
 و فی عرف الشریع زیادہا طریقۃ الدین اما للرسول علیہ السلام و للصحابہ حتی یقال سنۃ الرسول صلعم
 او سنۃ الخلفاء الراشدین و لا یخص مطلق سنۃ بنۃ الرسول صلعم خلافا للشافعی قال القاضی ابو زید
 و یحتمل انہ لم یبلغہ استعمال السلف اطلاق سنۃ علی طریقۃ العمر بن و الصحابہ لانه کان بعد جمیعۃ بقرن
 او بقرن قولہ و حکمہ ان یطالب المرء بما قاسمہ و یعاقب علی ترکہ لانه لا یخلو اما ان یکون طریقۃ الرسول

علیہ السلام اور الصحابة وکل واحدة من الطرق تیرا ہر نابجائہا و نہیں اعران ماتہا انتہی اس عبارت
 سے مثل آفتاب نیم روز کے روشن ہو کر جسطرح طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت ہو کہ وہ ہوتا ہے
 اسی طرح طریقہ صحابہ بھی سنت ہو کہ وہ ہوتا ہے اور جیسے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 امت مطالب ہو اور تارک و سکا متائب یہاں ہی سنت صحابہ سے بھی مطالب ہو اور تارک و سکا
 متائب شرح تحریر مولانا بحر العلوم میں ہوا اسنہ فہی الطريقة الدینیۃ منہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و الخلفاء الراشدین ابی بکر و عمر و عثمان و علی رضوان اللہ علیہم اجمعین و المقصود انہا الطریقۃ
 المستمرة التي لم تترك الا ايماناً بالديت بالوجوب ہی منقسمہ الی قسمین الاول سنتہ الہدی وہی سنتہ
 الہی و اطب علیہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم من حیث العبادۃ و حکمہا ان تارکہا بلا عذر مضل ملوم محرم و
 الشفاعۃ فی العقیب وہی کالاذان اجماعہ و انت تعلم ان مواظبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الماذان لم تثبت فنیقی
 ان یزاد اعم من ان یکون الطريقة المستمرة فی الدین منہ صلی اللہ علیہ وسلم بان باشرہ اولاً بان تارک
 علیہا باذنہ صلی اللہ علیہ وسلم و باذن الخلفاء انتہی مولانا کی تحریر سے ظاہر ہوا کہ مواظبت باذن
 خلفا موجب نیست ہی اور جب مواظبت بالاذن موجب نیست ہی تو مواظبت بنفسہ بطریق اولی
 موجب ہوگی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو تعریف سنت میں فقط مواظبت علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اکتفا کرے تبین
 او کی عرض مواظبت عام ہو خواہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا مواظبت خلفائے
 راشدین ہو بنفسہ یا بالاذن اصول شاشی میں ہوا سنت عبارتہ عن الطريقة السلوکۃ الخیرۃ
 فی باب الدین ہوا کہ انت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و من صحابہ قال علیہ السلام علیکم سنتی و سنتہ
 الخلفاء الراشدین من بعدی عضووا علیہا بالنواجذ و حکمہا ان یطالب المرء باجرائہا و تحقیق الامامة تبرکھا
 الا ان تبرکھا بعد انتہی تحقیق شرح حسامی میں ہوا سنت لغۃ الطريقة رضیۃ او غیر رضیۃ وہی فی التوفیق
 اسم للطريقة المستمرة السلوکۃ فی الدین من غیر فراض لا وجوب کما اشار شیخ حنفی بیان ائمہ سوار
 سکما الرسول علیہ السلام او غیر مہن ہر علم فی الدین حکمہا کذا قال شمس الامامۃ اسی حکم اسنہ ہوا لا باج
 فقد ثبت بالدلیل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من طریق الدین و کذا الصحابة

این عبارت سے ظاہر ہوا کہ مواظبت بالاذن
 مواظبت بنفسہ سے عام تر ہے اور مواظبت
 بالاذن مواظبت بنفسہ سے خاص تر ہے
 اور مواظبت بالاذن مواظبت بنفسہ سے
 عام تر ہے اور مواظبت بالاذن مواظبت
 بنفسہ سے خاص تر ہے

بعدة لا نعلم طريقة اعزنا باحياها بقوله تعالى لقد كان فيهم اسوة حسنة ولقوله عزهم وما آلهم الا الى الله
فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا ولقوله عليه السلام عليكم بستي الخ والاحياء في افضل فترك الفعل شيئا
الملازمة اني الملازمة في الدنيا وحرمان الشفاعة في الآخرة وذكر ابو اليسر او اما حكم سنة فهو ان كل
فعل واظب عليه الرسول صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب يندب اليه
تحصيله ويلازم على تركه مع حقوق اهم ليسير كل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تركه في حالة
كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب اليه تحصيله
لكن لا يلازم على تركه ولا يلحق تركه وزر اما الترويح في رمضان فانها سنة اصحابه رضي الله عنهم
او لم يواظب عليها الرسول صلى الله عليه وسلم بل واظب عليها اصحابه رضي الله عنهم وهي مما يندب
الي تحصيله ويلازم على تركه ولكنها دون ما واظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فان سنة النبي
صلواته اقوى من سنة الصحابة رضوان الله عليهم قال ابو اليسر عندنا وصحاب الشامي يقولون
سنة افضل واظب عليه النبي صلى الله عليه وسلم واما الفعل الذي واظب عليه الصحابة فليس سنة وهو
اصحهم يستقيم فانهم لا يرون اقوال الصحابة حجة فلا يرون افعالهم ايضا سنة وعندها اقوالهم حجة فيكون
افعالهم سنة انتهى علامه عبد العزيز بخاري في تحقيق سظاهره هو ان سنة رسول خدا و طريقه خلفا
و دونون في اتباع كما يحكموا به او تارك فعل رسول الله يخلفا لا لئلا يتركوا في سيرة سنية كما ان
كشف بزودي من هو علم سنة هو الاتباع فقد ثبت بالدليل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيما سلك من طريق الدين وكذا الصحابة بعده رضي الله عنهم وهذا الاتباع الثابت بمطلق السنة
خال عن صفة الفرضية والوجوب لا ان يكون من اعلام الدين نحو صلوة الجمعة والاذان والصلوة
باجماعة فان ذلك بمنزلة الواجب على ما بينه بعد ذكر ابو اليسر واما السنة ككل فعل واظب عليه
رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل التشهد في الصلوة واسنن الرواتب وحكمها انه يندب الي تحصيلها
ويلازم على تركها مع حقوق اهم ليسير وكل فعل لم يواظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تركه في حالة
كالطهارة لكل صلوة وتكرار الغسل في اعضاء الوضوء والترتيب في الوضوء فانه يندب الي تحصيله

ولاكن لا يلام على تركه ولا يلحقه تركه وزرر اما التراجع في رمضان فانها سنة لصحابه رضي الله عنهم
او لم يواطى عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم بل واطلب عليها الصحابة رضي الله عنهم وهي ما يندرج
اسمها في حصيله ولام على تركه ولكنها دون ما واطلب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فان سنة النبي
صلى الله عليه وسلم اقوى من سنة الصحابة الخ انتهى كشف بزدوى اور تحقيق شرح حسامى سے ظاہر ہوا
کہ امام ابو ایسر کے نزدیک ہونابلیت صحابہ موجب سنیت ہر گز یہ اسکا تا کہ کم ہونست رسول اللہ
اور تارک و سکا گنہگار ہی کیونکہ تارک سنت صحابہ کو مستحق ملامت قرار دیا اور ظاہر ہے کہ بدون
ازکاب معصیت ہرگز قابل ملامت نہیں ہو سکتا چنانچہ خود ہی امام موصوف نے تصریح کر دی ہے
پس ان تشریحات سے ظاہر اور ہوا کہ علماء اصول کے نزدیک فعل رسول اللہ اور فعل صحابہ
دونوں سنون ہیں اور تارک سنت رسول اللہ یا طریقہ صحابہ دونوں آثم و گنہگار ہیں اور تعجب ہے
اول خفیہ سے کہ تارک سنت صحابہ کو آثم نہیں کہتے باوجودیکہ تقلید صحابہ تحقیق خفیہ کے نزدیک
واجب ہے تحقیق شرح حسامی میں ہر اختلاف ان مذہب صحابی اماما کان او حاکما او مفتیاً لیسنجہ
علی صحابی اذ انما اختلاف فی کونہ حجۃ علی التابیین من بعدہم من الجہدین فقال ابو سعید البردسہ
ابو بکر الراری فی بعض الروایات و جماعۃ من اصحابنا انہ حجۃ و لقایدہ واجب یرک بقولہ و ہند بہ
القیاس و ہو مختار الشیخین ابی ایسر و اصنف ہونذہب مالک و احمد بن حنبل فی ابدال راویین الشافعی فی
قولہ القدیم انتہی توضیح میں ہر فصل فی تقلید صحابی واجب اجماعاً فیما شاع فسکتوا سلمین و لا یجب
اجماعاً فیما ثبت اختلاف مبہم و اختلف فی غیرہ و ہو ما لم یعل التافہم و لا اختلاف فہم انتہی اسکا اصل جب
محققین جو تقلید صحابہ کے قابل ہیں تو پھر تارک سنت صحابہ کیونکہ گنہگار نہ ہو گا اس میں صحابہ
امداد بھی پہنچا موافق ہیں کہ اصولیین خفیہ کے نزدیک مطلقاً موجب سنیت ہے چنانچہ امداد سنتہ
کے صفحہ ۳۷ سے ظاہر ہے احمد مد علی نو لک و فقہائے خفیہ کی تعبیرات تعریف سنت
میں مختلف ہیں اور بالفاظ عدیدہ بیان مطلب کرتے ہیں و اگر تامل اور فکر کیا جائے تو باعتبار امر متنازع
کے حاصل سب کا واحد معلوم ہوتا ہے اور سب اختلاف اغراض اور مطلق انظار کے تعبیرات مختلف ہیں

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب

بعض میں فعل صحابہ کے سنت ہو نیکی تصریح ہو اور بعض میں اطلاق ہو نہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تصریح اور نہ فعل صحابہ کرام کا بیان اور بعض میں ظاہر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص ہو اور محققین نے اس تعبیر کو ناقص قرار دیا ہے اب یہاں چند تعبیریں بطور شاہد کے بیان ہوتی ہیں از الجملہ مقال العلامة الشامی فی حاشیۃ علی الدر المختار و ہو ہذا ولا ینفع التکرار کان ما واطب علیہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم او خلفاء الراشدین من بعدہ سنتہ والا فمندی و ب فضل و اسنتہ نومان سنتہ المندی و ترکہا یوجب سارۃ و کراہتہ کالجماعۃ والا و ان و نحوہا و سنتہ الزوائد و ترکہا لا یوجب لکسائح و قال ایضاً فی کتاب الصوم قدمنا فی بحث سنن الوضوء تحقیق الفرق بین سنتہ و لمندی ان سنتہ ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او خلفاء من بعدہ ہی فسمان سنتہ المندی و سنتہ الزائد انتہی ملخصاً جس شخص کو ادنیٰ ماسکہ بھی علم سے ہو وہ خوبان لیگا کہ صاحب المجتہد نے فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فعل صحابہ دونوں کو منقسم کیا ہے طرف سنت زائد و سنت مؤکدہ کے کیونکہ مطلق مواظبت کہ شامل ہے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت خلفاء کو سنت قرار دیا اور پھر سنتہ معروف باللام لاکرا و ہی سنت کی تقسیم کی طرف سنت مؤکدہ اور زائد کے و ایضاً فی السراج الوہاج ہی فی الشرح ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او احد من اصحابہ و یوجب البعد علی ایمانہ و یلام تارکھا وہی تناول القولی الفعلی انتہی و ایضاً فی البحر النیرہ سنتہ فی اللغۃ ہی الطریقۃ سوا کانت مرضیۃ او غیر مرضیۃ و فی الشرح عبارة عما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم او واحد من اصحابہ و یوجب علی ایمانہا و یلام علی ترکھا و تناول القولی الفعلی انتہی اس تعریف سے بھی ظاہر ہے کہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مواظبت صحابہ دونوں موجب سنت ہیں باہرین پر پوشیدہ نہیں ہے کہ صاحب السراج اور صاحب ہرہ نیرہ کے قول سے مواظبت بالاذن کا بھی سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ مولانا بحر العلوم نے تصریح کی ہے و ایضاً فی الايضاح سنتہ ما واطب علیہ لنبی صلی اللہ علیہ وسلم علی وجہ العبادۃ مع التکرار فی الجملہ ہذا و المشہور فی حدیث المسطور فی الکتب فیہ قصور لان ما واطب علیہا خلفاء الراشدین ایضاً من سنتہ الا تری الی ما قالہ صاحب المہدایتہ فی الترویج و الاصح انہا سنتہ لانه واطب علیہا

الخلفاء الراشدون استحقاقاً لرياستهم في ديارهم كدنيا جارية في مواظبتهم وحكماء هو يا حقيقته
 في الدار النجاة الشريفة في الموكدة المواظبة مع ترك لو حكم استحقاقاً في الدار النجاة المواظبة ولو حكم الخلفاء
 التراجع فانه صلى الله عليه وسلم بين العذر في التحلف عنها وهو خوف ان تفرض علينا استحقاقاً في المواظبة
 او مواظبتهم ورون كي باذن رسول الله صلى الله عليه وسلم او باذن خلفاء اسي مواظبتهم في عين
 داخل هي ازاجمله ما قال صاحب تصوير التنوير ويريد بستان الهدى منها فعلا غير فرض وغير مختص بالهدى
 فعله هو والخلفاء الراشدون وامره او قروا عليه قرية ولم يمتنع ولا يترك بالاجماع وغير الموكدة ما فعله مرة
 وتركوه انهم استحقاقاً لرياستهم ما قال صاحب الفصيح ما قلنا عن المحط استنتان سنته التي هي سنة الصحابة
 سنته الرسول عليه الصلوة والسلام هي الطريقة التي واطب عليها كرمي الفجر سنة الصحابة الطريقة
 واطبوا عليها كالبجامة في التراجع في سنة عمر فانه واطب عليها وتابعة الصحابة استحقاقاً وفي التاخر خاتمة
 السنة سنتان سنة الرسول صلى الله عليه وسلم سنة صحابه سنة الرسول هي الطريقة التي سلكها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم واطبوا عليها كرمي الفجر والاربع قبل الظهر وشبهها سنة الصحابة رضوان الله
 تعالى عليهم هي الطريقة التي سلكها الصحابة واطبوا عليها كالتراجع فانها سنة عمر لان عمر واطب عليها شرح الطحاوي
 استحقاقاً لرياستهم ما في خلاصة الفتاوى سنة ما واطب عليه رسول صلى الله عليه وسلم او صحابه ازاجمله
 ما قال الطحاوي في حاشيته في الفلاح والسنة عند الحنفية ما فعله صلى الله عليه وسلم على ما تقدم او صحبه
 قال في السراج ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم او احد من صحابه ام عليه السلام باتباعه بقوله عليه السلام
 عليكم بستي وسنة الخلفاء الراشرين من بعدي وقوله عليه السلام صحابي كالبجامة بايمه فانه ستم ابتداء
 استحقاقاً لرياستهم ما قال في منح العقار ورواها انها الطريقة السلوكية في الدين من غير لزوم على سبيل الجواز
 استحقاقاً لرياستهم ما قال صاحب المبسوط سنة سنتان اخذها بهي وتركها لا باس به كاسته التي
 لم يواظب عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة اخذها بهي تركها ضلالة كالاذان والاقامة انتهى
 ازاجمله ما قال في نهج الفائق في غاية البيان هي ما في فعله ثواب في تركه عتاك عتاك به بعض الناس
 ما بينا معنى المناسب للمقام انتهى وهكذا قال العيني في منحة السلوك ازاجمله ما قال صاحب نهج الفائق

هذا هو الحق لا ريب فيه
 في مواظبتهم وحكماء هو يا حقيقته
 في الدار النجاة الشريفة في الموكدة المواظبة مع ترك لو حكم استحقاقاً في الدار النجاة المواظبة ولو حكم الخلفاء
 التراجع فانه صلى الله عليه وسلم بين العذر في التحلف عنها وهو خوف ان تفرض علينا استحقاقاً في المواظبة
 او مواظبتهم ورون كي باذن رسول الله صلى الله عليه وسلم او باذن خلفاء اسي مواظبتهم في عين
 داخل هي ازاجمله ما قال صاحب تصوير التنوير ويريد بستان الهدى منها فعلا غير فرض وغير مختص بالهدى
 فعله هو والخلفاء الراشدون وامره او قروا عليه قرية ولم يمتنع ولا يترك بالاجماع وغير الموكدة ما فعله مرة
 وتركوه انهم استحقاقاً لرياستهم ما قال صاحب الفصيح ما قلنا عن المحط استنتان سنته التي هي سنة الصحابة
 سنته الرسول عليه الصلوة والسلام هي الطريقة التي واطب عليها كرمي الفجر سنة الصحابة الطريقة
 واطبوا عليها كالبجامة في التراجع في سنة عمر فانه واطب عليها وتابعة الصحابة استحقاقاً وفي التاخر خاتمة
 السنة سنتان سنة الرسول صلى الله عليه وسلم سنة صحابه سنة الرسول هي الطريقة التي سلكها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم واطبوا عليها كرمي الفجر والاربع قبل الظهر وشبهها سنة الصحابة رضوان الله
 تعالى عليهم هي الطريقة التي سلكها الصحابة واطبوا عليها كالتراجع فانها سنة عمر لان عمر واطب عليها شرح الطحاوي
 استحقاقاً لرياستهم ما في خلاصة الفتاوى سنة ما واطب عليه رسول صلى الله عليه وسلم او صحابه ازاجمله
 ما قال الطحاوي في حاشيته في الفلاح والسنة عند الحنفية ما فعله صلى الله عليه وسلم على ما تقدم او صحبه
 قال في السراج ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم او احد من صحابه ام عليه السلام باتباعه بقوله عليه السلام
 عليكم بستي وسنة الخلفاء الراشرين من بعدي وقوله عليه السلام صحابي كالبجامة بايمه فانه ستم ابتداء
 استحقاقاً لرياستهم ما قال في منح العقار ورواها انها الطريقة السلوكية في الدين من غير لزوم على سبيل الجواز
 استحقاقاً لرياستهم ما قال صاحب المبسوط سنة سنتان اخذها بهي وتركها لا باس به كاسته التي
 لم يواظب عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة اخذها بهي تركها ضلالة كالاذان والاقامة انتهى
 ازاجمله ما قال في نهج الفائق في غاية البيان هي ما في فعله ثواب في تركه عتاك عتاك به بعض الناس
 ما بينا معنى المناسب للمقام انتهى وهكذا قال العيني في منحة السلوك ازاجمله ما قال صاحب نهج الفائق

ناقلاً عن شتمی و عرفها شتمی بما ثبت بقوله عليه السلام او يفعل له دين واجب لا يستحب انتهى شتمی فی شتمی
 حتی فعل خلفا کو شامل ہی کیونکہ فعل خلفا ثابت بقول رسول اللہ صریحاً صاحب المختار نے فرمایا ہے
 کی نسبت ہو کہ وہ ہوئی دلیل موافقت خلفا بیان کی یہ بیان تکلفاً تعبیر بیان ہو چکے ہیں فعل صحابہ
 کی سنت ہوئی تصریح یہ مطلق ہیں کسی کے فعل کی تصریح نہیں مگر یہ کسی سے مفہوم نہیں ہو تا کہ فعل
 صحابہ سنت نہیں اور سنت ہو کہ ہو مخصوص ہی موافقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے از انجملہ افعال صدائے شریعت
 فی شرح الوقایہ اسنۃ ما و اطب علیہا البی صلی اللہ علیہ وسلم مع التکلیف حیث انما فانکانت الموافقة علی سبیل
 العبادۃ فسنن الہدی وانکانت علی سبیل العادۃ فسنن الزوائد انتہی از انجملہ افعال صاحب البحر والدی
 طہر للعبد الضعیف ان اسنۃ ما و اطب علیہا البی صلی اللہ علیہ وسلم لکن انکانت لا مع التکلیف ہی دلیل
 اسنۃ المؤکدۃ وانکانت مع التکلیف حیث انما فی دلیل غیر المؤکدۃ وان اقررت بالانکار علی من لم یفعل
 فی دلیل الوجوب انتہی یہی دون تعبیرین ہیں جنکی سند سے صاحب مدارک کا یہ کہ موافقت خلفا
 کسی فعل کو سنت ہو کہ وہ کہنا خلاف ضابطہ فقہاء ہی مگر میں کہتا ہوں اول تو اکثر تعبیروں کو چھوڑ دینا
 اور اقل قلیل پر حکم کلیہ کر دینا نہایت انصاف سے بعید ہے دوسرے اس تعریف کا حال سنئے کہ بوجہ یہ
 ہمیں کلام ہی آو لا اگر تسلیم کیا جائے یہ تعریف فعل صحابہ کو شامل نہیں ہے جو بھی ہم بحث نہیں ہو سکتی
 کیونکہ فقہاء اور اصولیین نے خود اس تعریف کو ناقص ٹھہرایا ہے چنانچہ ایضاح سے معلوم ہوا اور یہی
 تعریف کو صاحب تقریر نے لکھا ہے ولا یحیی عدم شمولہ لجمیع السنونات در ہی تعریف شیخ عمر بن محمد
 نے نہر الفائق میں بھی ہوم دھام سے اعتراض کیے ہیں منجملہ انکے ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ تعین
 موافقت خلفا کو شامل نہیں ہے حالانکہ ضرور ہی موافقت خلفا کو شامل کرنا عبارتہ ہذا سے
 فتح القدیر ما و اطب علیہ صلی اللہ علیہ وسلم مع التکلیف حیث انما و فیہ بحث من وجہ الاول لیس کلاماً
 کان کذلک کیونکہ سنتہ بل لا بد ان کیون علی وجہ العبادۃ کا قیدہ فی ایضاح الاصلاح لخرج ما کان
 کذلک علی وجہ العادۃ الی اقل الثالث لا بد ان زیادہ ما و اطب علیہا الخلفاء الراشدون نہایت
 لیدخل التراجع اذ قد اطلبوا علی سبیل الموافقة الخلفاء علیہا و ما فی السراج ہی ما فعل علیہ الصلوۃ

والسلام او احسن اصحابہ تعریف مطلق استہ والکلام فی المؤکدۃ انتہی مقام انصاف ہے کہ جب
 صاحب تقریر نے اس تعریف پر مجملاً نقض کیا اور صاحب ایضاح اور صاحب خبر نے صراحتہ لکھ دیا کہ یہ تعریف
 ناقص ہے موافقت خلفا کو شامل نہیں پھر بھی کوئی شخص اس تعریف کو مستحکم ٹھہرا کر کہہ سکتا ہے
 کہ موافقت خلفا موجب سنت نہیں ہوتی یا مگر بھی دریافت کر لیا چاہیے کہ صاحب انہر الفایق ص ۱۱۱ لکھتا ہے
 کہ موافقت خلفا موجب ہر سنت مؤکدہ ہونے کی اس لیے کہ صاحب سراج کی تعریف کو کہتا ہے کہ یہ
 تعریف مطلق سنت کی ہے اور بحث ہو رہی ہے سنت مؤکدہ کی تعریف میں یعنی فتح القدیر میں تعریف سنت
 مؤکدہ کی ہے اور اسی تعریف میں موافقت خلفا کی قید لگانا ضرور ہے تاکہ سنت مؤکدہ کی تعریف
 جامع ہو جاوے اور صاحب سراج نے خاص سنت مؤکدہ کی تعریف میں کی بلکہ مطلق سنت کی تعریف کی ہے
 کہ سنت مؤکدہ اور سنت ائدہ دونوں کو شامل ہے کیونکہ مطلق فعل نبی اور فعل صحابہ کو اخذ کیا ہے اور
 ظاہر ہے کہ مطلق فعل عام ہے موافقت سے حاصل کلام یہ ہے کہ صاحب سراج کی تعریف اگرچہ فعل صحابہ کو شامل ہے
 مگر مانع فیہ سے خارج ہے کیونکہ ہماری گفتگو خاص سنت مؤکدہ میں ہے اور یہ مطلق سنت کی تعریف ہے
 شامیہ اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ تعریف صحیح ہے اور کچھ سہمین کلام نہیں تو یہ مسلم نہیں کہ یہ تعریف مطلق سنت
 کی ہے بلکہ خاص سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہے چنانچہ عینی شرح ہدایہ سے مفہوم ہوتا ہے
 اس لیے کہ شرح موصوفی نے فاضل اترازی سے تعریف نقل کر کے اوسیردوا اعتراض نقل کیے ہیں
 اعتراض ثانی کا محصل یہ ہے کہ فاضل مذکور کی تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ اس تعریف میں سنت غیر نبی بھی داخل ہے
 اور یہی اعتراض فاضل الکمل کی تعریف پر کیا ہے عبارتہ بالتانی ان تعریفیہذا بطل فیہ سنتہ غیر نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فان سنتا لعمرن الاشک فی فعلها ثواب و فی ترکها عقاب لانا امرنا بالاعتقاد بہما
 علیہ السلام اقتدا بالذین من بعدی آہ فاذا اقتدارہما موربہ کیوں واجباً و تارکاً لواجب صحیح العقاب
 والعقاب اما تعریف الکمل فلا مانع لکن اولہ سنتہ غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور یہی بات امام ابو
 کے کلام سے مستنبط ہوتی ہے چنانچہ بیان کیا گیا جو کچھ علماء اس تعریف پر رد و قبیح کی ہے
 اب یہ حقیر کہتا ہے کہ اگر یہ تعریف خاص سنت نبوی کی قرار دی جائے اور سنت صحابہ اس سے خارج رہے

ذہبی نے
 بن جعفر
 سلمیٰ نے
 ہول اللہ
 خاص کیا
 نقلی عرف
 تو تو مطلق
 سنت
 صحیح ہے

تو کچھ قباحت نہیں اور اس امر کو صاحب الاموال بھی تسلیم کرتے ہیں اور صفحہ میں تحریر فرماتے ہیں
 اگر فقہ خاص سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو سنت غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم خارج از حد ہیں چنانچہ اس طرف
 شیعہ یہ کلام صاحب بلوچ کا و نقل دون الزوائد لانا صارت طریقہ مسلک فی الدین سیرۃ لکھنوی ص ۱۸
 علیہ وسلم بخلاف نقل انتہی کیونکہ اگر مقسم عام ہوتا تو سنت غیر نبی بھی سنت زائدہ ہوتی اور اس کا سیرۃ
 لکھنوی ہونا مقصود نہیں انتہی مگر اس سے یہ بات لازم نہ آوے گی کہ کوئی فعل صحابہ سنت ہو کہ وہ ہو کیونکہ
 سنت صحابہ سے یہاں بحث ہی نہیں اور یہ امر کچھ بعید نہیں کہ فقہائے خاص سنت نبوی کی تعریف
 کی ہو اس وجہ سے کہ صحابہ کرام سے بہت قلیل امور ثابت ہوں گے کہ وہ حضرت سے بہت
 ہوں چونکہ اس سنت کا وجود قلیل قلیل ہو تو فقہاء کا ترک کرنا گنجائش رکھتا ہو اور جنہوں نے مواظبت
 صحابہ کے قید زائد کی ہو ان کی غرض تعریف مطلق سنت ہو اور اگر یہ تعریف عام کچھ سے تو بھی ممکن ہو
 یعنی اگر کہا جائے کہ یہ تعریف مواظبت صحابہ کو شامل ہو تو کچھ بعید نہیں کیونکہ سنت خلفائے راشدین
 بمقتضا کلام سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم البستی و تہ الخلفاء الراشدین من بعدی اور نفوای
 اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمرؓ سنت نبوی کے حکم میں ہو چنانچہ قدوۃ المحققین مولوی بشیر الدین
 صاحب غایۃ الکلام کے صفحہ ۱۳۹ میں اذان ثالث جمعہ کو سنت خلیفہ ثالث قرار دیکر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل حکما ٹھہرایا ہو اور اس کی وجہ طرح بیان کی ہو زیرا کہ سنت خلفاء و حکم سنت
 حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام مست بموجب منطوق علیکم البستی و تہ الخلفاء الراشدین انتہی اور کتب احول
 میں بھی یہ امر صریح ہو کہ میں ہر قول الصحابی مما یکن فیہ الراۃ الحق بالسنة لغيره لالمثلہ الی ان قال و فیما
 لا یدرک الراۃ عند صاحبنا اتفاقا انتہی جب امر ٹھہرا کہ اصل میں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت
 ہو اور طریقہ صحابہ کرام حق بالسنة ہو تو فقہائے اس نظر سے فعل صحابہ کی تصریح نہیں کی کیونکہ جب شکی
 ثابت ہوگی تو مع اپنے لواحق کے ثابت ہوگی اصل بیان کرنا کافی ہو لواحق کا ذکر کچھ ضرور نہیں
 خصوصاً اس وقت کہ لواحق کا وجود بہت ہی کم پایا جاتا ہو اور ان فقہاء کے کلام سے نواس دعویٰ
 کی نہایت تصدیق ہوتی ہو جو تعریف سنت میں ظاہر اس مواظبت کو خاص کر لے تہیں اور تراویح میں

مواظبت خلفا کو دلیل سنت قرار دیتے ہیں چنانچہ صاحب شرح و قلی نے تعریف سنت میں مواظبت کو خاص کیا ہے اور بحث تراویح میں لکھا ہے وانما كانت تراویح سنتہ لانہ واطب علیہما الخلفاء الراشدین انتہی اور صاحب جامع الرموز نے بھی ایسا ہی کیا ہے فائدہ بعض کتابوں میں تراویح کی سنت ہونیکو اصح کہا ہے چنانچہ شتہ السلوک میں ہے والاصح انہما سنتہ مؤکدہ لمواظبتہ الخلفاء الراشدین اور ہدایہ میں ہے والاصح انہما سنتہ لانہ واطب علیہما الخلفاء الراشدون ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مقابل ہکا صحیح ہو مگر یہ خیال زانیچا ہے بلکہ بیان لفظ اصح بمعنی صحیح ہے مقابل صحیح کے نہیں بلکہ رخصتاً تصریح کرتے ہیں کہ صحیح اور اصح دونوں ایک معنی میں آتے ہیں چنانچہ قصیحیہ میں لکھا ہے فی الغمرا قول الفقہاء و ہوا الاصح و ہوا الصحیح و ہوا المعتمد علیہا لی غیر ذالک من العبادات لکھا بمعنی واحد اور اسی وجہ بعض فقہاء نے اس لفظ صح کی جگہ لفظ صحیح لکھا ہے فی جامع الرموز التراویح علی الصحیح سنتہ مؤکدہ انتہی و فی غنیۃ المستملی و ہی سنتہ مؤکدہ فی الصحیح انتہی و فی خزائن المفیتین التراویح سنتہ مؤکدہ للرجال والنساء و ہوا صحیح انتہی و فی خزائن الفتاوی التراویح سنتہ ہوا صحیح من المذہب انتہی و فی امینی ان التراویح سنتہ لایجوز ترکہا وقال الشہید ہوا صحیح انتہی و فی الکافی التراویح سنتہ فی الصحیح من المذہب انتہی اور اگر صح کو بمعنی صحیح نہ لینگے تو صح کہنا صحیح نہ ہوگا کیونکہ صحیح کا مقابل غلط ہے یا صحیح اور صح کا مقابل صحیح ہے اس لیے معنی میں ہے تو حاصل معنی ان عبادتوں کے یہ ہوں گے تراویح سنت بھی اور تحب بھی سنت ہونا اصح ہے حالانکہ اس مقام میں سنت اور تحب کا اجتماع نہیں ہو سکتا ہے اس لیے کہ تحب اس مقام پر یا توقیم ہو مطلق سنت کا یا خاص سنت مؤکدہ کا اور توقیم ایک محل پر جمع نہیں ہو سکتے اور ظاہر ہے کہ سنت کے مفہوم میں مواظبت محبت ہے اور تحب میں عدم مواظبت پھر یہ دونوں متضاد ہیں ایسے جمع ہو سکتے ہیں الحمد للہ کما یثبٹی اقوال اصولیین اور فقہاء سے مواظبت صحابہ سنت مؤکدہ ہونا ثابت ہوا۔

اس مقام پر بعض صاحب ایک خاک کے تہہ میں اس کا جواب دینا بھی ضرور ہو وہ یہ ہو کہ مواظبت تکفیر اشدین کا

سفید سنت ہو کہ وہ ہونا خلاف تحقیق ہو اسوجہ سے کہ اگر فرض کیجئے کہ ایک فعل ایسا ہو کہ اس پر حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت نہیں کی لیکن رغبت دلائی ہو پس وہ فعل لامحالہ مستحب ہو گا اور بعد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفاء راشدین نے اس مستحب پر بتقدیر حدیث احباب الاعمال کی
ادومہاوان قل مواظبت کی پس اگر خلفاء راشدین کی مواظبت سے سنت ہو کہ وہ ہو جا تو ہم پوچھتے ہیں
کہ آیا استحباب باقی رہ گیا یا منسوخ ہو جا گیا بر تقدیر اول اجتماع متضامین لازم آتا ہے اور بر تقدیر ثانی لازم
آئیگا نسخ اور حدوث دلیل شرعی بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ دونوں غیر متصور ہیں تبھی
جواب اسکا پسند و جوہ ہر اول یہ مسلم نہیں کہ مطلق غیبت دلانا سفید استحباب ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ بعض
سفید تاکہ او نہایت ممکن ہو کہ ایک فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب کسی عذر کے نہ کیا ہو اور غیبت تبلیغ
دلائی ہو ایسے فعل کے ترک میں اسارت نہ ہو سکی کیا وجہ ہے اور اگر کوئی کہے کہ سنت کی تعریف سے
یہ فرد خارج ہے تو اس کے وہی جواب دیے جائینگے جو پہلے ہم تحریر کر آئے ہیں یعنی یا تو تعریف جامع نہ قرار
دیجائے یا اسکو مواظبت حکمی کہا جاوے غیر ذالک ہر حال ایسی غیبت کے بعد اگر مواظبت محققا راشدین
ثابت ہو اور اسکو سفید سنیت کہا جاوے متعرض کا نقض وارد نہ ہو گا اور مواظبت خلفاء کی طرف اسکی نسبت
اسوجہ سے کی گئی کہ وہ غیبت یا اسکی کیفیت ہم تک نہیں پہنچی یہ جواب گرچہ عموما جاری ہو مگر
محل تضاد فیہ میں جاری ہو سکتا ہے اور عرض اس سے فقہور بیان معترض ہے فافہم دوم یہ کہ معترض صاحب
الذنون اہرون کے غیر متصور ہونے میں تلویح و تلویح کی عبارت سے استدلال کیا ہے حالانکہ اسی
کتابوں میں خلاف اسکے صرح ہے اور جو عبارت معترض نے نقل کی ہے اس پر صاحب تلویح اعتراض
کر رہے ہیں اور مانع ہونا اجماع کا ثابت نہیں اور ایک مقام پر قول جمہور کی تاویل کرتے ہیں
شاید معترض صاحب نے تمام و کمال ملاحظہ نہیں فرمایا صرف طلب کی بات دیکھ لی ہے اب ناظرین ملاحظہ
فرمائیں صاحب تلویح ایک اعتراض کے جواب میں تحریر کرتے ہیں۔ وجوابہ ان کون الا جماع
حجۃ لیس مینا علی دلیل ای سندہ بل حجۃ لغاتہ کرامۃ لہذہ الامۃ واستیامۃ الاحکام الشرع انہی
اس کلام سے حدوث دلیل شرعی کا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاف ظاہر ہو کہ

کتاب تلویح
ص ۱۳
صفحہ ۱۳
باب ۱۳
فصل ۱۳
مواظبت

حجیت اجماع کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اور اسکو حجیت لذاتہ صاحب تلویح کہتے ہیں
 اور جو نسخ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں صاحب تلویح لکھتے ہیں ذہب فخر الاسلام
 اہل انہ یجوز نسخ الاجماع بالاجماع وان کان قطعاً حی لوانتم الصحابۃ علی حکم ثم اجمعوا علی خلافہ جائزاً تھا
 عند الجمهور یہو تفصیل علی ما اشار الیہ المسودہ وان الاجماع لقطعاً لمتفق علیہ لایجوز تبدیلیہ وہو المراد سابق
 من ان الاجماع لا ینسخ ولا ینسخ بہ والمختلف فیہ یجوز تبدیلیہ کما اذا جمیع القرن الثانی علی حکم یہودی فیہ
 خلاف من الصحابۃ ثم اجمعوا بانفسہم و اجمع من بعدہم علی خلافہ فانہ یجوز ان ینتہی مدۃ حکم الثابت
 بالاجماع فیوفق اللہ تعالیٰ اہل الاجماع علی خلافہ وما یقال ان انقطاع الوحی یوجب امتناع النسخ فحقہ
 بما یتوقف علی الوحی والاجماع لیس كذلك انتہی اس عبارت سے ظاہر ہو کہ نسخ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور جو شبہات اس پر بظاہر اڑا دہوتے تھے وہ بھی اس کلام سے مرفوع ہو گئے کما لایحیی اور معترض صاحب
 جو تلویح کی عبارت نقل کی ہے اور سمین قطع و برید کو کام فرمایا ہے کیونکہ عبارت اول جو منقول ہے وہ اہل
 میں اس طرح ہے ای بعد النبی علیہ السلام لان الاحکام صارت موبدۃ لانقطاع الوحی ولا یحیی ان ہذا
 مختص بالاحکام المنصوصۃ انتہی جملہ اخیرہ ولا یحیی الخ معترض نے حذف کر دیا جس سے صاف معترض کا
 مدعی منقوض تھا اور دوسری عبارت جو منقول ہے وہ الجمهور علی انہ لا ینسخ الخ اس کے اول تو علامہ نے
 فخر الاسلام کا قول جو نسخ میں نقل کیا ہے اور یہی مختار علامہ معلوم ہوتا ہے اور بعد اسکے جہد کے قول پر
 اعتراض کیا ہے اس طرح لقائل ان لیس لایسلم ان الاجماع الخ مخالف للنسخ خطا الخ الغرض بعد ان حضرت مطلقاً
 نسخ کا غیر مقصود ہونا مسلم نہیں بلکہ جو معترض کے قول کے خلاف ہے کیونکہ اتمام الحجۃ میں معترض صاحب اس
 امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ قبول خبر بہ اہل کتاب سے حضرت عیسیٰ کے وقت میں فسخ ہو جائیگا اور ایسے ہی
 مؤلفہ القلوب کے حصہ کا فسخ ہونا معترض نے نقل کیا ہے اور اس سے صاحب کلام ہر پر نقض کیا ہے
 سو ہم حدیث دلیل شرعی سے کیا مراد ہے دلیل مستقل یا غیبیہ مستقل بر تقدیر اول از دم مسلم
 نہیں اور بر تقدیر ثانی کوئی نتیجہ نہیں معترض صاحب بھی اسے تسلیم کرنے میں جبا پنچا تمام الحجۃ سے
 ظاہر تالیف کی غیر مستقل ہونے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ متبوع کے ہر فرد کے تابع ہو یا کوئی فرد خاص ہی دھا

کے تابع ہو بلکہ مطلق کا اتباع کافی ہو اسکے عدم استقلال اور تابع ہونیکے یہ معنی ہیں کہ اگر دلیل
 متبوع جیسے مستقل مانا گیا ہو اس سے اسکا دلیل ہونا ثابت نہوتا تو فی نفسہ یہ دلیل نہوتی فافہم۔
 چارم یہ کہ اصل میں ناسخ فعل خلفاء راشدین نہیں بلکہ حدیث علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین الحدیث
 و حدیث افتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر ہی اس جواب پر معترض صاحب کا یہ نقص کہ اس تقدیر
 پر لازم آتا ہے کہ اجماع اور قیاس کا ناسخ ہونا بھی درست ہو محض بے اصل ہی کیونکہ اول تو اس لزوم میں
 قیاست بیان کیجیے اجماع کے ناسخ ہونیکا تو کچھ بیان گذرا اور قیاس کے ناسخ نہونے پر بھی کلام کیا
 گیا ہے چنانچہ شیخ مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے دوسرے یہ کہ جو اجماع کے ناسخ ہونیکے
 منکر ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اجماع مخالف کتاب و سنت نہیں ہو سکتا پس جب مخالف نہوتا تو ناسخ
 ہونیکا کوئی صورت نہیں نکلتی اور اگر مخالف ہوگا تو دوسری نص پڑنی ہوگا کہ وہ مجعین کے نزدیک ناسخ
 نص اولیٰ ہی کی کافی کتب الاصول علاوہ اسکے اجماع کے ناسخ ہونیکا کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ
 معترض صاحب اتمام الحجۃ میں تحریر کرتے ہیں (ہو سکتا ہے کہ نفس الامر میں مثبت قطعیت حکم داعی و
 ہو اور اجماع صرف منظر قطعیت ہو) جب اجماع صرف منظر قطعیت ٹھہر گیا تو اس کے ناسخ ہونے میں کیا احتمال
 لازم آئیگا اور قیاس کا بھی یہی حال ہے کیونکہ قیاس وہیں ہوگا جہاں نص نہ پایا جائیگا پس نص سے تو
 مخالفت کی نہیں کہتے تاکہ ناسخ ہو سکے باقی رہا مخالفت قیاس مقدم سو یہ انکی اصطلاح میں نسخ
 نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جب قیاس متاخر کا باج ہونا ثابت تو قیاس دل کا ناسخ نہیں ہوگا اور معلوم ہوا کہ اس حکم ثابت تھا
 پس جب ثابت نہتا تو رفع کس شے کا ہو گا چنانچہ تحقیق وغیرہ میں مصرح ہے مخفی رہے کہ منکرین سنت
 فعل صحابہ کرام کا اس مقام پر بہت بڑا شبہ ہے یہ کہ حدیث مذکور سے سنت ثابت نہیں ہوتی
 کیونکہ علیکم امری اور امر واسطے وجوہ کے آتا ہے یا استجاب کے مفید سنت کسی نے نہیں لکھا اس
 اس اعتراض کے جواب میں ہم اس قدر کہتے ہیں کہ اگر اس شک سے موافقت خلفای راشدین کا
 سنت ہونا ثابت نہیں ہوگا تو موافقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی سنت ہونا ثابت نہوگا
 اگر کوئی اسے ثابت کرے گا تو انشاء اللہ ہم اسے بھی ثابت کر دیں گے اور جس آیت و حدیث سے موافقت

رسول اللہ کی سنت پر استدلال کیا گیا ہے اور اسے ثبوت نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اول استدلال آیت
 مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا سے ہے اور آپ پر وہی اعتراض ہوتا ہے جو ہمارے استدلال پر
 کیا گیا ہے یعنی خُذُوا صِیغہ امر ہے اور امر سے وجوب ثابت ہوتا ہے یا استحباب اور عرض ثبات سنت ہے
 وہ ثابت نہونی علاوہ اسکے اس آیت سے مواظبت فعلی کا تو وجوب و استحباب بھی ثابت نہیں ہوتا
 کیونکہ مَا آتَاكُمُ کے معنی ما امرکم ہیں فی السلم المعنی ما امرکم لمقابلہ ما نہاکم انتہی دوسرا استدلال آیت لَقَدْ
 كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ سے ہے یہ بھی منقوض ہے کیونکہ اس آیت سے وجوب ثابت نہیں اور ابتدا
 سمجھا جاتا ہے نہ سنت چنانچہ مسلم میں وجوب ثابت ہے پر اس آیت سے استدلال کیا ہے اور اس کے شرح
 فَوَاحِشُ الرَّحْمَتِ مِنْ أَوْسَلَى تَقْرِبَ اسطرح کی ہے وقد تقر بان سفاد الایۃ ان من كان مؤمنا بالله واليوم الآخر

یہ استدلال
 لفظ اللہ سے
 اور اللہ سے
 منقول ہے
 نہ لفظ اللہ
 سے

لله اسوۃ حسنۃ وہو یستلزم ان من لیس لہ اسوۃ حسنۃ لیس یومن بالله والیوم الآخر فیکون
 عدم الاسوۃ ملزوما لعدم الایمان فیکون حراما فیکون الاسوۃ واجبة انتہی تیسرا استدلال اس حدیث سے
 ہے من ترک سنتی لم یزل شفاعتی اس سے استدلال کرنا تو عجیب خوش فہمی ہے کیونکہ ایک معنی تو
 اسکے یہ ہو سکتے ہیں کہ جسے طریقہ اسلام کہ طریقہ رسول اللہ جو چھوڑا وہ شفاعت سے محروم ہے
 اور ظاہر سے جہنم کچھ تکلف کی حاجت نہیں ہے یہی معنی ہیں اگر یہ معنی کہیں جائیں تو آپ کے
 مدعا سے کیا ربط ہو گا اور اگر سنتی سے مراد افعال سواں سر لیے جائیں تو کون سے افعال مراد
 لیے جائیں گے آیا وہ افعال جبکہ عدم ترک واجب ہے اور ترک و نکاح حرام یا مکروہ تحریمی یا وہ افعال جبکہ
 عدم ترک مندوب ہے اور ترک و نکاح مکروہ و ترک کوائف اگر اول معنی مراد ہیں تو عدم میل شفاعت کے
 کیا معنی کیونکہ اس تقدیر پر ترک سنت کے معنی ترک واجب کے ہوں گے اور ترک واجب
 غایتہ الامر گناہ کبیرہ کہا جائے اور ترک کبیرہ کے لیے یہ وعید نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت
 خود فرماتے ہیں شفاعتی لایل الکبار پس جب اول معنی صحیح نہ ہو تو معنی ثانی بطریق
 اولی صحیح نہ ہوں گے اور اگر تاویلات کو دخل دیکر معنی درست بھی کیے گئے تو استدلال
 کے لیے کچھ مفید نہ ہو گا کمال الخیر علی من لا یدر ایہ سلیح۔

فصل دوم در اثبات سنیت تراویح

مخفی نہ ہے کہ نفس تراویح بدلائل علم ہول و باقوال جمہور علمائے فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل
 اول مواظبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے
 نہایت ترغیب و تحریریں دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار
 آپ نے جماعت بھی کی صحابہ کے ساتھ پڑھی و پڑھا عرض ہے کہ کہیں فرض ہو جا کر فرمایا اور صحابہ کہہ دیا اپنے اپنے گھروں
 پر یہ کیا کرو اس واسطے صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے تھے پھر حضرت عمر
 نے سکنہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت قرار اور دوم
 رہا یہ مضمون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغرب فی قیام رمضان من غیر ان یأمرهم فیہ بعمرۃ فیقول
 من قام رمضان ایمانا واحسابا غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق و صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک
 و عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی المسجرات لیلة فضلی بصلواتہ الناس ثم صلی
 من القابل فکثر الناس ثم اجتمعوا فی اللیلة الثانیة و الثالثة فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فلما صبح قال قد رایت الذی صنعتہم فلم یفیعنی من ان یخرج الیکم الا انی خشیت ان یفرض علیکم قال و ذلک
 فی رمضان اتی امام نووی نے لکھا ہے قولہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر معناه استمرار الامر
 بعمدہ المدة علی ان کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفردا حتی یقضی صدر من خلافتہ عمر ثم جمعہم علی ابی
 بن کعب فضلی بہم جماعۃ و استمر العمل علی صلوات جماعۃ و قد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب
 الصیام تنہی ارشاد الساری شیخ صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابۃ مع عمر علی ذلک ال عندہم
 البدعۃ اور بعد اسکے حضرت عائشہ کا قول نقل کر کے لکھا ہے و استدل بہ علی ان الفضل فی قیام
 شہر رمضان ان یفعل فی المسجرات جماعۃ لکونہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معہ الناس فی تلک اللیلا

مخفی نہ ہے کہ نفس تراویح بدلائل علم ہول و باقوال جمہور علمائے فحول سنت مؤکدہ ہر دلیل
 اول مواظبت صحابہ واضح ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان یعنی تراویح کے
 نہایت ترغیب و تحریریں دیا کرتے تھے اور بہت کچھ ثواب موعود فرمایا کرتے تھے اور تین یا چار
 آپ نے جماعت بھی کی صحابہ کے ساتھ پڑھی و پڑھا عرض ہے کہ کہیں فرض ہو جا کر فرمایا اور صحابہ کہہ دیا اپنے اپنے گھروں
 پر یہ کیا کرو اس واسطے صحابہ کرام اپنے اپنے گھروں میں علیحدہ علیحدہ تراویح پڑھتے تھے پھر حضرت عمر
 نے سکنہ چودہ ہجری میں اجتماع کا امر فرمایا صحابہ نے بلا عذر قبول کیا جب جماعت قرار اور دوم
 رہا یہ مضمون احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ میں آیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں ہے عن ابی ہریرۃ قال
 کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یغرب فی قیام رمضان من غیر ان یأمرهم فیہ بعمرۃ فیقول
 من قام رمضان ایمانا واحسابا غفر لہ ما تقدم من ذنبہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر الصدیق و صدر امر من خلافتہ عمر علی ذلک
 و عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی فی المسجرات لیلة فضلی بصلواتہ الناس ثم صلی
 من القابل فکثر الناس ثم اجتمعوا فی اللیلة الثانیة و الثالثة فلم یخرج الیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فلما صبح قال قد رایت الذی صنعتہم فلم یفیعنی من ان یخرج الیکم الا انی خشیت ان یفرض علیکم قال و ذلک
 فی رمضان اتی امام نووی نے لکھا ہے قولہ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر معناه استمرار الامر
 بعمدہ المدة علی ان کل واحد یقوم رمضان فی بیتہ منفردا حتی یقضی صدر من خلافتہ عمر ثم جمعہم علی ابی
 بن کعب فضلی بہم جماعۃ و استمر العمل علی صلوات جماعۃ و قد جارت ہذا الزیادۃ فی صحیح البخاری فی کتاب
 الصیام تنہی ارشاد الساری شیخ صحیح بخاری میں ہے و اذا اجتمع الصحابۃ مع عمر علی ذلک ال عندہم
 البدعۃ اور بعد اسکے حضرت عائشہ کا قول نقل کر کے لکھا ہے و استدل بہ علی ان الفضل فی قیام
 شہر رمضان ان یفعل فی المسجرات جماعۃ لکونہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معہ الناس فی تلک اللیلا

واقربہم علی ذلک انما ترکہ لعی قل من یوفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو خشیتہ الافتراض وہذا قال الشافعی
 وجمهور اصحابہ وابو حنیفہ واحمد و بعض المالکیہ وقد روی ابن ابی شیبہ فعلہ عن علی وابن مسعود و ابی
 بن کعب و سید بن خفصہ وغیرہم و امر بہ عمر بن الخطاب و استمر علیہ عمل اصحابہ رضی اللہ عنہم و سائرین
 و صار من الشعار الطاہرۃ کصلوۃ الیحدانستی فاضل زرقانی نے شرح مؤطا میں لکھا ہے و قال ابن
 عبد البر لم یسجد علی الامام رضی اللہ عنہ و لم یمنعہ عن المواظبۃ علیہ لاختیاریۃ ان یشترک علی
 امتہ و کان بالمونین روفاً حیماً فلما امن ذلک عمر اقامہ و اجابا فی سنتہ اربع عشرۃ من الحجۃ
 الی ان قال فابتدعہ و تابعہ الصحابہ و الناس الی ہم جہرا و اذا جمیع الصحابہ علی ذلک ال عنہم البتہ
 انتہی لخصاً علی شرح مؤطا میں ہے ثم جمیع عمر علی انی یجب فصلی بہم جماعۃ و استمر لہم علی فعلہما جماعۃ
 انتہی التماسی بے شایہ شک و سب تراویح پر استمرار اور دوام صحابہ کرام کا ثابت ہے اور یہ
 استمرار دوام ثابت ہوا تو بمقتضای اصول خفیہ تراویح کا سنت ہو کہ ہونا ثابت ہوا کیونکہ
 فصل اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جس فعل پر صحابہ کرام مواظبت فرمائیں وہ فعل سنت ہو کہ ہونا
 و دلیل وہ جماعت تراویح بقول صحیح سنت ہو کہ ہونا کفایہ ہے اور جب جماعت تراویح سنت ہو کہ ہونا
 ہوئی تو نفس تراویح بھی لامحالہ سنت ہو کہ ہونا جماعت تراویح کی سنت ہونے کے لیے کافی
 و دلیل میں بخلاف اس کے دو بیان بیان ہوتی ہیں اول یہ کہ صحیحین میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جماعت تراویح کی پڑھی اور بعدین یا حارث کے بخوف فرضیت ترک فرمایا
 اور باتفاق جماعت تراویح آنحضرت پر فرض نہ تھی بلکہ نفل تھی اور آپ کا عبادت نافذ کو بعد
 ترک فرمانا مواظبت حکمی ہے و کل نفل و انطب علیہ لیسے اولو حکم نافذ سنت ہو کہ ہونا اور اس دلیل کفر
 بعض علماء نے اشارہ بھی کیا ہے علامہ حلبی نے غنیۃ المستملے میں جماعت تراویح کی سنیت بیان کی ہے
 لکھا ہے و الطاہر سندہم کون النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بن اقتدی بعض الیابی و بین الخدر
 فی ترک المواظبۃ علی ذلک وہو خوف الافتراض لاسے ان قال فقد ثبت انہ علیہ السلام صلا
 جماعۃ علی سبیل التداعی و لم یجر باجری سائر النوافل و انما عمل المواظبۃ لذلک العذر انتہی

فعلی انہما
 کی غرض یہ ہے
 کہ تراویح کی
 سنیت ثابت ہے
 اور اس کے لیے
 کافی دلیل ہے
 کہ جماعت تراویح
 سنیت ہے اور اس
 کے لیے کافی دلیل
 ہے کہ جماعت تراویح
 سنیت ہے اور اس کے
 لیے کافی دلیل ہے

اور دوسری یہ دلیل ہے کہ جماعت تراویح پر باذن حضرت عمرؓ صحابہ کرام نے مواظبت فرمائی لہذا
 آخر جہ البخاری وابن جہان بن حدیث عبد الرحمن بن عبد القاری اور اسی جماعت کے بارے میں
 قسطلانی نے لکھا ہو قدری ابن ابی شیبہ فعلہ عن علی وابن مسعود وابن بن کعب سوید بن غفلہ
 وغیرہم و امر بہ عمر بن الخطابؓ واستمر علیہ عمل الصحابہ رضی اللہ عنہم اور مواظبت صحابہ موجب
 سنت ہو جیسا کہ پہلی فصل میں ثابت ہوا اور اسی وجہ سے علمائے محققین جماعت تراویح کے
 سنت ہونے کی تصریح کرتے ہیں فی منحة السلوک البجامة فیہا ای فی التراویح سنتہ علی الکفاۃ
 ہذا عند الجمهور حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ ساوا انتہی فی منافع الجنان واما البجامة فیہا فاصح انہا
 سنتہ علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ فقد ساوا انتہی و فی التہ الفائق و سن فی رمضان
 عشر و ن رکعہ بجماعۃ و ہو ظاہر فی انہا علی الاعیان و ہو قول المرینانی و اصح الذی علیہ العامۃ
 انہا علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل المسجد اثموا انتہی و فی بحر الرائق ان اصح انہا فی التراویح سنتہ
 علی الکفاۃ نص فی جامع الفقہ علی انہا فیہا و یجوز غریب انتہی و فی نور الایضاح و صلواتہا
 بجماعۃ سنتہ علی الکفاۃ و فی حاشیہ شیخ الاسلام علی شرح الوقایہ علم لہ لو کہ البجامة فی التراویح
 قال بعضهم بکون سببا و قال اکثرہم بجماعۃ سنتہ علی الکفاۃ فان ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ فقد ساوا
 انتہی و فی کمال الدرایۃ شرح مختصر الوقایہ و فی محیط التراویح بجماعۃ سنتہ فمن ترک التراویح بجماعۃ
 و لم یأت فی لیس فیہا بعضہم و اصح ان اقامتہا بجماعۃ سنتہ علی الکفاۃ حتی لو ترک اہل المسجد
 کلمہ ساوا و انتہی انتہی و فی منیۃ المصلی و اتاہا بجماعۃ سنتہ ایضا
 علی سبیل الکفاۃ حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ و صلواتہا بیوتہم فقد ترکوا السنۃ
 و قد ساوا فی ذلک انتہی و فی منہج العفار و البجامة فیہا سنتہ علی الکفاۃ کما صح فی الخافۃ
 و محیط و اختارہ فی السدایۃ و ہو قول اکثر الشایخ علی مافی الذخیرۃ و ہو قول الجمهور کہ فی
 بعض البقعات حتی لو ترک اہل المسجد کلمہ بجماعۃ فقد ساوا انتہی و فی الدر المختار
 و البجامة فیہا سنتہ علی الکفاۃ فی الاصح فلو ترک اہل المسجد اثموا انتہی و فی الطحطاوی

فی شرح الوقایہ لما كانت القراءة فی القعدة الاولى واجبة كانت القعدة الاولى واجبة ايضا لاسنة
 انتهى یعنی جب پڑھنا قعدہ اولیٰ میں واجب ہو تو قعدہ اولیٰ بھی واجب ہو گا نہ سنت دوسرا
 یہی فی الخطاوی القعود الذی بعد سجود السهو واجب لا فرض لانہ یرفع التشہد لا القعدة و معلوم
 ان التشہد یلزم القعدة فہی واجبة انتہی و یکنذا فی رد المحتار یعنی قعدہ بعد سجدہ سہو کے واجب ہے
 فرض نہیں کیونکہ سجدہ سہو سے تشہد جاتا رہا قعدہ نہیں گیا اور ظاہر ہو کہ تشہد یلزم ہے قعدہ کو
 پس قعدہ واجب ہو دلیل سوم سنیت تراویح واضح ہو کہ نماز تراویح کا عین تہجد ہونا یا غیر ہونا
 مختلف فیہ ہے بعض عنایت کے قائل ہیں اور بعض غیرت کے قول ثانی محقق اور مدلل معلوم ہوتا ہے اسکا
 کہ تہجد وہ نماز ہے کہ بعد رواؤٹھنے کے پڑھی جا چنانچہ اسکے معنی اسپر شاہد ہیں شیخ زادہ فی تفسیر کبیر فیادی
 حاشیہ میں لکھا ہے والمعروف من کلام العرب ان الجود عبارة عن النوم باللیل یقال بعد فلان انما یل
 ثم رایت فی عرف الشرح انہ یقال لمن نبت باللیل من لم یقم فی الصلوة انہ سجد وجب ان یقال من لم یسجد
 انما لقی الجود عن نفسه انتہی اور ایسا ہی شیخ سلیمان ابن کمال تفسیر فتوح الدیوب میں لکھتے ہیں تفسیر ثمرات الیقین ہے
 والتجدد یقیا بعدم النوم روی عن علی بن عقیقہ والاسود علیہ کثر التفسیر انتہی اور امام سہابی تفسیر من اذہری
 نقل کرتے ہیں واللازہری فانہ توسط فی تفسیرہ اللفظ وقال المعروف فی کلام العرب ان الہاجد هو النائم
 ثم رایت ان فی عرف الشرح یقال لمن قام من النوم الی الصلوة انہ سجد فوجب ان یقال ہذا علی انہ سجد
 سجد لا لتمام الجود عن نفسه انتہی اور علامہ ابو سعید و ابنی تفسیر من لکھتے ہیں فتجدد بہ الی ال
 والی الجود الی النوم فان عیفتہ التقل تحیی للالزاة کا لخرج والتخلف والتائم وظاہر انتہی یہ فقہ
 اس امر پر شاہد ہیں کہ تہجد وہ نماز ہے کہ سونے کے بعد پھر اٹھ کر پڑھی جائے اور یہی تحقیق علامہ ابن
 نابین سے نزد المحتار میں کی ہے اوسکی عبارت یہ ہے قال فی الجہر تہجد فی صحیح مسلم مرفوعاً عن الفضل الصلوة
 بعد الفریضۃ صلوۃ اللیل وروی الطبرانی مرفوعاً لابن صلوۃ لیل وروى علی بن شاذان کان بعد صلوۃ
 العشاء فهو من اللیل و هذا یفید ان ہذا سنیہ تخلص بالتقل بعد صلوۃ العشاء قبل النوم الخ قلت صحیح
 ہذا فی بحرانہ شکرہ فی الجہر تہجد فی صحیح مسلم مرفوعاً عن الفضل الصلوة اللیل المشرقة علیہا ہی التہجد مرفوعاً عن الفضل

من الشافعية انه في الاصطلاح الطلوع بعد النوم وايد باني بحکم الطبرانی من حديث الجراح بن عمرو بن عبد
 قال كسب احکم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح انه قد تجدد انما التجدد المراد يصلي الصلوة بعد رقدة غير ان
 في اسناده ابن ابي عمير وفيه مقال لكن الظاهر رجحان حديث الطبرانی الاول انه تشرع قولي من الشارع
 صلى الله عليه وسلم بخلاف هذا وبه انتهى ما عن احمد بن حنبل قوله قيام الليل من المغرب الى طلوع الفجر اقول انما
 ان حديث الطبرانی الاول بيان لكون وقته بعد صلوة قالمشا حتى لو نام ثم لم يخلع قبلها الا يحصل السنة
 فيكون حديث الطبرانی الثاني مفسر للال وهو اول من اثبات التعارض المتبرج لان فيه ترك العمل
 باحدهما ولا يخلو ان يكون جازيا على الاصطلاح ولان المفهوم من اطلاق الآيات الاحاديث ولان السجدة ازاله
 النوم تكلف مثل انما هي تحفظ عن الاثم ثم صلوة الليل عم من التجدد وبه يجب عما اورد على قول الامام احمد
 هذا ما ظهر لي والله اعلم انتهى خب يثبت هو انما تجدد به في كل بعد سوسنيك يترسى جاني هو اور ترويح
 من به قية نمين تو معلوم هو انما في دونون نمازين متغارين اور تراويح من اس قية كانونا اسوجه
 هو انما حضرت كا اور صحابه كرام كا اس نماز كا اول شب من بڑھنا ثابت هو چنانچه ابو ذر رضی اللہ عنہ
 سے روایت ہے وقال صناع رسول صلى الله عليه وسلم فلم يقيم بنا حتى بقي سبع من الشهر فقام بنا حتى ذهب
 ثلث الليل ثم لم يقيم بنا في السابعة فقام بنا في الثامنة حتى ذهب ثلث الليل فقلت يا رسول الله لو
 تنف لنا بقية ليلتنا هذه قال ان من قام مع الامام حتى ينصرف كتب الله له قيام ليلة
 ثم لم يقيم بنا حتى بقي ثلث من الشهر فقام بنا في الثالثة فجمع اهل السنة حتى تخوفنا ان يفوتنا الفلاح قلت
 وما الفلاح قال اسحر رواه ابو داود والنسائي وابن ماجه واحمد وقال الترمذي هذا حديث صحيح اور ترويح
 روت ابو طلحة سے اس طرح فقال سمعت النعمان بن بشير على منبر يصول فقام رسول الله صلى الله عليه
 وسلم في شهر رمضان ليلة ثلث وعشرين الى ثلث الليل الاول ثم قننا معه ليلة خمس وعشرين الى نصف
 الليل ثم قننا ليلة سبع وعشرين حتى ظننا ان لا نذكر الفلاح رواه النسائي وابن ماجه دونون روايتون
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كا اول شب من قيام رمضان كرنا ثابت هو اور صحابه كا اول
 شب من بڑھنا تو مشهور و معروف ہے صحيح بخاري من يكي اسكي روایت موجود ہے اس لیے اسكي نقل كى

حاجت نہیں اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ظاہر ان روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض شب حضرت
 نے صبح تک بھی نماز پڑھی اور یہ نماز تہجد کے غیر تھی اس سے تہجد کا ترک کرنا باوجود فرض ہونے کے
 لازم آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض اس تقدیر پر ہے کہ تہجد کو نسخ نماجا جائے اور جسے تو اس نے
 اس کی منسوخیت ثابت کی ہے پس ہم پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا اور اسی طرح ان فقہاء کے قول سے
 مغایرت ظاہر ہوتی ہے جو نماز تہجد کو سند و بات سے قرار دیتے ہیں اور تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں
 جیسا کہ صاحب تارخانیہ اور غنیۃ المستملی وغیرہا کہ یہ صاحب نماز تہجد کو مستحب اور تراویح کو سنت ہو کہ کہتے ہیں
 اور اس طرح امام ابن ہمام کے قول سے مغایرت ثابت ہوتی ہے کیونکہ امام موصوف تراویح کی
 اٹھ رکعت کو بلاترود سنت کہتے ہیں اور تہجد کی سنت ہیں مترود ہیں چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں
 وقد تردد الحق فی فتح القدیر فی گوئے سنتہ او سند و بائع اگر تراویح اور تہجد ایک ہی تھو تو ایک میں متیقن اور
 ایک میں تردد کے کیا معنی اور خاتم المحدثین میں المفسرین آیہ من آیات الصدوق لانا شاہ عبدالعزیز
 بن شاہ ولی الصد صاحب قدس سرہما نے بھی سی فرمایا ہے اور کا قول یہ ہے پس جب تطبیق در بیان این
 روایات کہ صحیح دلائل زیادتی و نفی نماز آنحضرت و در رمضان بر غیر آن ممکنہ و در ان روایت
 کہ نفی زیادتی میکند ہمیں ست کہ ان روایت محمول بر نماز تہجد ست کہ در رمضان و غیر رمضان یکساں
 بود و غالباً بعد دیازدہ رکعت مع التور میرسد دلیل برین حمل است کہ راوی این حدیث کہ ابو سلمہ ست
 و ترجمہ این روایت یہ گوید کہ قالت عایشہ فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتنا من قبل ان توتر
 قال یا عایشہ ان عینی تمان و لا ینام قلبی کذا رواہ البخاری و سلم و ظاہر ست کہ نوم قبل از وتر نماز
 مشور میشود نہ در غیر آن و روایات زیادتی محمول بر نماز تراویح است کہ در عرفان وقت بقیام
 رمضان سعی الی یزتی پس جب ثابت ہوا کہ نماز تراویح نماز تہجد کی غیر ہے تو ظاہر ہوا کہ یہ نماز نفل تھی
 کیونکہ بعد نماز عشا تا طلوع صبح صادق ماسوا تہجد کے کسی کے نزدیک آنحضرت پر اور کوئی نماز
 فرض نہیں ہوتی تھی اور تحریر سابق سے مواظبت حکمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح پر ثابت ہے
 اور جس عبادت نافلہ پر حضرت مواظبت فرمائیں وہ سنت ہو کہ وہ ہوتی ہے پس تراویح سنت ہو کہ وہ

ہوئی اور اگر تراویح کو عین تہجد مانیں اور بقول محقق فرضیت تہجد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ
 قرار دین جب بھی ہمارا مدعا ثابت ہے اگرچہ اصل میں خفیہ کا یہ مسلک نہیں ہے مگر مقتضائے دلیل یہی ہے کہ
 کہ جسطرح فرضیت تہجد امت سے منسوخ ہو گئی اسی طرح آنحضرت سے منسوخ ہونی چاہیے اور یہی وجہ سے
 محققین بدیث حضرت عائشہ کے تحت ہیں لکھتی ہیں کہ یہ حدیث متفقہ ہے کہ فرضیت تہجد آنحضرت صلی
 علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی وہ حدیث یہ ہے سر بن ہشام کہتے ہیں فقلت انہی عن قیام رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فقلت الست تقرأ یا ایہا المنزل قلت بلی قالت فان اللہ عز وجل افترض قیام اللیل
 فی اول ہذہ السورۃ فقام فی اللیل صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ حولا واسکات اللیل فاستتمت آتی عشر شہر
 فی الساجی اتزل اللہ فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام اللیل تطوعا بعد فرضیۃ الخ رواہ مسلم
 نووی شایع مسلم اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں قولہا فصار قیام اللیل تطوعا بعد فرضیۃ ہذا ظاہرہ
 انہ صار تطوعا فی حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامۃ فاما الامۃ فہو تطوع فی حقہم بالاجماع واما البشی
 صلی اللہ علیہ وسلم فاختلعا فی نسخہ فی حقہ والاصح عندنا نسخہ واما ما حکاہ القاضی عیاض عن بعض السلف
 انہ یجب علی الامۃ من قیام اللیل بالیقین علیہ السلام ولو قدر حلب شاة فخلط و مردود بالجماع من قبلہ
 مع النصوص الصحیحۃ انہ لا واجب الا للصلوات الخمس انتہی اور محلی شرح موطا میں ہے قد اختلف فی
 مسئلۃ اللیل فذہب طائفۃ الی انہا فرض علی البشی صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہ کلام الاصولیین من
 وہ قال اکثر الشافعیۃ نسکا بقولہ تعالیٰ ثم للیل الاقلیلہ وقال طائفۃ بقولہ تعالیٰ من اللیل فتجد یہ
 نافلۃ لک و صحیح النووی انہ نسخ عنہ التہجد کما نسخ عن الامۃ ونقلہ الہرالی عن بعض الشافعی وقال الاولون
 المراد بالنافلۃ الزائدۃ علی فرض علی غیر ذلک ربما یطی القنیدۃ لہم و ذلک لکن فی سلم والی داود عن عایشہ
 اللیل فرض قیام اللیل فی اول ہذہ السورۃ یعنی المنزل فقام صلی اللہ علیہ وسلم حولا واسکات اللیل فاستتمت
 آتی عشر شہر انی الساجی اتزل اللہ تعالیٰ فی آخر ہذہ السورۃ التحقیف فصار قیام اللیل تطوعا
 فرضیۃ فہذا یقتضی نسخ وجہ عنہ انتہی امام ابن ہمام نے نسخ القدر میں ابن حبان کے تحت میں
 لکھا جو فہذا یقتضی انہ نسخ وجہ عنہ انتہی اور فاضل زرقانی نے شرح موطا میں لکھا ہے

فرضیت تہجد منسوخہ

ماجاء فی صلوة اللیل من فضل نوافل الخیر المستحبہ المرغب فیہا الی ان قال واختار ابن عبد البر انہ
 بسنة لمواظبہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وقول قوم انہا واجبة علیہ لا وجه لہ بقولہ بن اللیل فتجد
 بہ نافلہ لکن فی فضیلہ انتہی اور علامہ شامی نے حاشیہ شامیہ میں بیان صلوة اللیل میں ابن ہمام
 کے قول کا تلخیص یوں بیان کیا ہے لکن صحیح مافی سلم وغیرہ عن عائشہ انہا کان فرضیۃ ثم نسخ ہذا خلاصہ ما ذکرہ
 ومفادہ اعتماد سنۃ فی جہا لانہ صلی اللہ علیہ وسلم وانطب علیہ بعد نسخ الفرضیۃ ولذا قال فی کلیۃ
 والاشیاء سنۃ انتہی بیان سے معلوم ہوا کہ محققین حنفیہ مقررین اس بات کے کہ مقتضا اس حدیث
 یہی ہے کہ فرضیت تہجد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہو گئی اور حضرت عبد اللہ بن عباس
 بھی اس کے قائل ہیں امام رازی تفسیر کبیر میں تحریر کیسے نے ہیں قال بن عباس ان قیام اللیل کان فرض
 علی رسول اللہ بقولہ ثم اللیل وظاہر الامر للوجوب ثم نسخ واختلفوا فی سبب النسخ علی وجہ النسخ اور یہ بات
 کیسی طبع ثابت نہیں ہوتی کہ امت سے منسوخ ہو جاوے اور آنحضرت پر باقی رہے جو وجہ علمائے نجد
 کے منسوخ ہونے میں نقل کیے ہیں ان میں سے کوئی وجہ ایسی نہیں ہے کہ خصوصیت امت کی بھی
 جائے احکام کسی دلیل سے منسوخ نہ ہوتا تہجد کا آنحضرت سے معلوم نہیں ہونا بلکہ آیت وحد
 اور اقوال علماء سے نسخیت ثابت ہوتی ہے اقوال علماء اور حدیث کا ذکر تو اوپر گذرا اور آیت
 قرآنی یہ ہے تہجد بہ نافلہ لک اور اگر نافلہ لک کے معنی یہ ہو کہ فرضیت زائدۃ علی فرائضک تو جاسیے
 کھا کہ علیک ہونا لک نہ ہوتا چنانچہ امام بغوی لکھتے ہیں وذہب ہم الی ان الوجوب صار منسوخا فی حقہ
 کما فی حق الامۃ فصارت نافلۃ ہو قول مجاہد وقادۃ لان اللہ تعالیٰ قال نافلۃ لک ولم یقل علیک
 انتہی اب میں باتبع صاحب امدادکتا ہوں کہ اگر نسخ فرضیت قول مجہور نہ ہو بلکہ قول بعض ہو
 مگر چونکہ مقتضا سے دلیل ہی ہے لہذا ہم اس کی اختیار کرتے ہیں صاحب امداد الخوی نے صفحہ ۱۱۱
 میں لکھا ہے اصل ہشتم یہ ہے کہ معیار سائل دینیہ اصول شرع ہیں نہ قول اکثر ائمہ حاصل تراویح
 میں تہجد کیسے یا غیر سنت ہونا اور سکا مقتضا سے مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ثابت ہوا اس دلیل میں مواظبت صحابہ کو اصلا داخل نہیں ہے اگر بالفرض مواظبت صحابہ

اور اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ تہجد فرض ہے لیکن اس کے خلاف قوی دلائل ہیں
 اور اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ تہجد فرض ہے لیکن اس کے خلاف قوی دلائل ہیں
 اور اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ تہجد فرض ہے لیکن اس کے خلاف قوی دلائل ہیں
 اور اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ تہجد فرض ہے لیکن اس کے خلاف قوی دلائل ہیں

موجب سنیت ہو تو یہی تراویح کے سنت ہو نہیں کچھ سنیت نہیں

فصل سوم در اثبات سنت بست تراویح

لغض تراویح کا سنت ہونا تو بدلائل واضحہ میں ہو گیا اب بعونہ تعالیٰ ہمیں کتب سنت کو ذکر ہو نا ثابت کیا جاتا ہے واضح کچھ عدد میں کتب کا تراویح میں اس لیے سنت ہو کہ مواظبت بنفسہ صحابہ کرام کی باذن خلفائے راشدین اس عدد پر ثابت ہو اور اجماع صحابہ اسی عدد پر مسترار پایا ہے اور یہی عدد سلف و خلف تک معمول اور مختار رہا چنانچہ کتب حدیث و فقہ میں مصرح ہو اور جن فقہاء نے دلیل سنیت اجماع صحابہ قرار دی ہو اور کہا ہے التراویح سنۃ مؤکدۃ باجماع الصحابہ اونکی غرض یہی ہو کہ اتفاق صحابہ تراویح پر دوام اور قرار رہا اور مواظبت صحابہ موجب سنیت ہو چسپا کہ شروع کتاب میں کما حقہ ثابت ہو چکا اونکی غرض یہ نہیں ہو کہ تمام صحابہ نے تراویح کو سنت مؤکدہ کہا ہو چسپا کہ ہمارے بعض معاصر سمجھے ہیں اس یہاں سے اجادیت صحیحہ اور اقوال علماء کبار منقول ہوئے ہیں جن سے میرے دعوے کا ثبوت کا یعنی روشن ہو جائیگا الا حدیث الصحیحہ شہامانی مضائق بن ابی شیبہ عن عبد الغزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصلی بالناس بالمدينة عشرین رکعة والیضاً فیہ عن عطاء قال اورکت الناس لصلیون ثلاث عشرین رکعة بالوتر والیضاً فیہ عن ابی النختری انه کان یصلی خمس ترویجات فی رمضان باللیل عشرین رکعة ویوتر بثلاث ولقیئت قبل الركوع والیضاً فیہ عن عمر بن الخطاب احران رجلاً یصلی بالناس عشرین رکعة الیضاً فیہ ان علیاً امر رجلاً یصلی بهم فی رمضان عشرین رکعة منہما ما رواہ البیہقی فی معرفۃ السنن باسناد صحیح عن عبد الرحمن السلمی ان علیاً دعاء القراء فی رمضان فامر رجلاً یصلی بالناس عشرین رکعة وکان علیاً یوتر بهم وعن السائب بن یزید انہم کانوا یقولون علی عند عشرین رکعة و فی عند عثمان بن عفان مثله منہما ما رواہ الماک فی الوطاء عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی ذن عمر بن الخطاب ثلاث وعشرین رکعة انتہی ان آثار سے بخوبی واضح ہوا کہ صحابہ کرام کے عند برکت مہدین میں رکعت تراویح کا معمول تھا اور خلفائے راشدین میں سے حضرت فاروق

اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے اس کا امر فرمایا پس بموجب فصل اول صبی عدد مسنون ہوا
 اور اس کا تاکد ثابت ہوا و ہوا المدعی اقوال الفقہاء کے واحدین ارشاد الساری شرح صحیح
 میں ایک حدیث نقل کر کے لکھا ہے و لہذا ذکر فی ہذا الحدیث عدد رکعات النبی کان یصلی بہا ابی و المعرو
 و ہوا الذی علیہ الجمهور انہ عشر دن رکعت بعشر تسلیمات و ذلک خمس نزوحات کل نزوحۃ اربع رکعات
 بتسلیماتین غیر البز و ہوا ثلث رکعات و فی سنن البیہقی باسناد صحیح کما قال ابن العزیزی فی شرح التقریب
 عن ابن یزید قال کانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین رکعت وروی مالک
 فی الموطا اربع و فی روایۃ احدی عشر رکعت و جمع البیہقی بیہما باسناد صحیح کانوا یقومون باحدی عشر رکعت کم بعشر
 و اور و اثبات و قد عد و ما وقع فی زمن عمر کالاجماع انتہی ابن عبد البر فی شرح موطا میں ثابت کیا کہ
 رکعت نزوح کی نقل کر کے لکھا ہے وروی غیر مالک فی ہذا حدیث احد و عشرون و ہوا صحیح و لا اعلم احدا
 قال فیہ احدی عشرۃ الا مالک و یحتمل ان یکون ذلک اولاً ثم خفف عنہم طول الیقیم و نقلہم الی
 احدی عشرین الا ان الاغلب عندی ان قوله احدی عشرۃ وہم انتہی اور محلی شرح موطا
 میں روایت یزید بن رومان کے بعد لکھا ہے قال البیہقی و الثلث ہوا البز و لا ینافیہا روایۃ الساجی
 احدی عشرۃ رکعت فانه وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین فانه المتوارث انتہی اور امام ابن ہمام نے
 فتح القدیر میں بیس رکعت کی روایت موطا اور بیہقی سے نقل کر کے لکھا ہے قال النووی فی الخلاصۃ
 اسنادہ صحیح و فی الموطا روایۃ باحدی عشرۃ رکعت جمع بیہما ہذا وقع اولاً ثم استقر الامر علی عشرین
 فانه المتوارث انتہی عینی شرح کثرین ہوا لما رواہ البیہقی باسناد صحیح کانوا یقومون علی عہد
 عمر بن الخطاب بعشرین رکعت و علی ہذا عثمان بن عفان و علی بن شاذان و اجماعاً قال العلماہ اجماعاً فی شرح
 نسیہ الصلی ان التزویج عندنا عشر دن رکعت بعشر تسلیمات و ہوا مذہب الجمهور و عند مالک
 ستہ و ثلثون رکعت احتجاجاً بعمل اہل لدینہ و لہذا ہوا رواہ البیہقی عن السائب بن یزید الحدیث
 و فی المغنی عن علی بن غانہ امر رجلاً ان یصلی بہم فی رمضان بعشرین رکعت قال و ہذا کالاجماع انتہی
 اور کفایۃ الشیعی میں ہوا امام اذا تم التزویج بعشر تسلیمات و قام و شرع فی اکادی عشر

شے کے ظن یا معاشرہ علم انہ زیادہ فالواجب علیہ و علی القوم ان یفسدوا ثم یقضون و هذا
 لان الصحابة اجتمعوا علی هذا المقدار فالزيادة علیہ محدث وكل محدث بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار
 انتهى ارکان اربعہ میں ہو و موافقتہ صحابہ علی عشرين قرنیہ صحیحہ و کمال انتہی ثابت بالسنن میں ہو
 والذی استقر علیہ الامر و أشهر من الصحابة والتابعین و من بعدهم ہو المشرون انتهى اور ایسی ہی
 شیخ نے فتح النان میں لکھا ہے کشف الغمۃ میں ہو و کانوا یصلونہا سنۃ زمان عمر رضی اللہ عنہ ثلاث
 عشر رکعة و کان یقرأ بالمئین من الآیات حتی کان الناس یعتمدون علی العصا من طول اقامہ و کان
 امام حماد بن کعب بن تیم الداری ثم ان عمر امر بفعلہا ثلاثا و عشرين رکعة ثلاث منها و ترکوا قرآنہ
 و کانت الشی خطاوی نے حاشیہ مرقی الفلاح میں لکھا ہے و انما ثبت المشرون بموافقتہ خلفاء الراشدین
 ما عدل الصدیق الی ان قال و روى ابو نعیم من حدیث عروة الکندی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال ستیث بعدی اشیا فاجبها الی ان یلتزموا ما حدثت عنہما ستیث آن روایات سے ظاہر
 اور ہویدا ہے کہ بیس رکعت تریاج پر عمل صحابہ قرار پایا اور خلفاء ثلاثہ کے عہد برکت میں بھی
 عد و معمول یہ رہا البتہ حضرت عمرؓ نے اولاً گیارہ رکعت کا امر فرمایا تھا مگر بعد اسکے بیس رکعت کا
 حکم دیا اور اسی پر صحابہ کو دوام رہا پھر نہ کسی صحابی سے گیارہ پڑھنا منقول ہو اور نہ حضرت عمرؓ
 کا امر فرمانا اور نہ کسی خلیفہ کا بلکہ حضرت علیؓ نے بھی بیس رکعت کا امر فرمایا چنانچہ روایت ابن ابی
 اور بیہقی سے معلوم ہوا سو یہ بھی بطور جمہور کے ہو ورنہ ابن عبد البر گیارہ کی روایت کو مستند
 نہیں کہتا اونسکے نزدیک زمانہ خلفائے ثلاثہ میں نہیں ہی پڑھی گئیں گیدہ ثابت ہی نہیں
 بلکہ وہ ہم روی ہی چنانچہ شرح مؤطا سے یہ قول اوپر نقل کیا گیا اور ہو سکتا ہے کہ جمہور کے نزدیک
 بھی اس روایت کا وہم مسلم ہوا و تطبیق دینا اس روایت کا میں رکعت کی روایت سے
 بنی اور تسلیم عدم وہم ہوا اس تقدیر پر ابن عبد البر کا قول مطابق جمہور ہو جائیگا اگرچہ اصل
 جب صحابہ کرام کی موافقت اس عد و پر پائی گئی تو یہ عدد خاص سنت مؤکدہ ہو باقی رہا یہ
 کہ موافقت خلفائے راشدین ثابت ہو یا نہیں اور سکا حال یہ ہے کہ روایات مذکورہ بالا سے

مواظبت بنفسہ صراحۃ اگرچہ مفہوم نہیں ہوتی اور نہ ہم مواظبت اس عدد میں پر روایت کے ثابت ہو
مگر قرآن میں نظر انصاف غور کرنے سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر وغیرہ اسی عدد پر مواظبت
فرماتے ہوں گے کیونکہ جب حضرت کی ترغیب تبلیغ اور مواظبت حکمی تراویح پر ثابت ہے تو خلفائے
راشدین لامحالہ مواظبت فرماتے ہوں گے اور جب میں رکعت کا امر فرمانا بعض خلفاء کا اور کسی کا
اختلاف ثابت نہ ہوتا ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ جس عدد کا امر فرمایا ہو اسی بنفس نفس عمل کر سکتے ہیں
کیونکہ اپنے حکم کے خلاف عمل کرنا نہایت بعید معلوم ہوتا ہے خصوصاً اس وقت میں کہ تعداد
رکعت میں قیاس کو دخل نہ ہو بلکہ سماع پر موقوف ہو اور اگر بسبب کسی عذر مصلحت کے نہ کرتے
ہوں تو آخر آخری اور بالفرض خلفاء راشدین کی مواظبت بنفسہ ثابت نہ تھی مگر مواظبت صحابہ
کرام باذن خلفائے راشدین تو روایات مذکورہ سے ثابت ہے پس اس قدر ہمارے
ثبوت مدعا کے لیے کافی ہے کیونکہ فصل اول میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ مطلق مواظبت جو سنت ہے
خواہ مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا خلفائے راشدین اور مواظبت بالاذن ہو یا
بوتخصیہ تقریر مذکورہ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ میں رکعت تراویح کا سنت ہونا مواظبت صحابہ سے
ثابت ہوا نہ مواظبت رسول اللہ سے مگر نظر دقیق اور فکر صائب بات کی شاہد ہے کہ اس تقریر سے صرف مواظبت
خلفاء یا صحابہ ہی ثابت نہیں ہوتی بلکہ مواظبت رسول اللہ بھی ثابت ہوتی اگرچہ کسید طرح کی مواظبت ہو
یہ قرینہ ہو سکتا ہے اس حدیث کی صحت کا جواب دینی شیعہ اور یہی نے ابن عباس سے مروی روایت
کی ہے جس سے میں رکعت تراویح رسول اللہ کا پڑھنا ثابت ہے وہ حدیث یہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر جماعت بعد شرب رکعت والوتر پڑھتی تھیں اسکی تصحیف کی ہے کیونکہ ایک ہی اوکا
جدا ہو کر بنانی شیعہ دین حدیث کے نزدیک صحیح ہے راقم الحروف کہتا ہے کہ اس روایت کا من حیث الایمان
مجھ سے نہ ہو مسلم مگر من حیث الایمان یہ روایت صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ صحابہ کا اتفاق و خلفاء کا ارشاد و اسباب
مقتضی ہے کہ مظلومین حدیث صحیح ہو اور اسکی دو وجہیں اول کہ کتب حالات صحابہ ظاہر ہے کہ صحابہ کرام
علی انھوں حضرت عمرؓ کو احداً بدعت میں نہایت احتیاط تھے بلا ضرورت دینی کوئی امر ایجاد نہیں کرتے تھے

کرتے تھے بلکہ جو کوئی نئی بات اختیار کرتا تو اس سے بزرگ و توبخ پیش کرتے تھے اور اس امر کی تحقیق قدوۃ المتقین مولوی بشیر الدین صاحب نے غایۃ الکلام میں کی ہے میں چند روایتیں بطور شاہد یہاں نقل کرتا ہوں عن ابی بکر الصدیق علیہ السلام جمع المصحف قال قلت لعمر کیف تفضل شرباً لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال عمر ہذا واللہ خیر فلم یزل یرجئنی حتی شرب اللہ صدی لذلک ایت فی ذلک الذی راٰی عمر رواہ البخاری وکذا عن زید بن ثابت وعن علیؑ انہ خرج الی المصلی فرأی قوما یصلون فقال ما ہذا الصلوۃ الّتی لم یفعلہا علیؑ و عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرجہ ابن محمود والموصلی فی الاختیار و اخرج ابن الساکنی فی الجمع ان رجلاً یومئذ اراد ان یصلی قبل صلوۃ العید فہناہ علیؑ فقال الرجل یا امیر المؤمنین انی اعلم ان اللہ تعالی لا ینزب علی الصلوۃ فقال علیؑ انی اعلم ان اللہ تعالی لا ینزب علی فعل حتی یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او یحیث علیہ فیکون صلوۃک عبثاً والعبث حرام فلعلہ تعالی ینزبک لخالفتک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخرج الترمذی فی جامعہ عن ابن عبد اللہ قال سمعت قال سمعی ابی وانا فی الصلوۃ اقول سم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی امی نبی محدث یا کواحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفضل الیہ احدث فی الاسلام یعنی منہ احدث وایضاً اخرج الترمذی فی جامعہ عن عمارۃ بن دینہ و بشر بن مروان یحطب فرفع یدہ فی الدعاء فقال عمارۃ فوج اللہ ینزل الی ینزل القیصرین لقد راٰت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یرید علی ان یقول کذا و اشارتیم بالسیاہۃ اب مقام غورہ کہ حضرت عمرؓ جمع قرآن کے لیے فرمائیں جو نہایت امراہم اور ضروری تھا اور صدیق اکبرؓ اس سے انکار کریں اور فرمائیں کہ جو کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا ہم کیسے کریں اور جب مدین ثابت سے کہا گیا او نخون نے بھی انکار کیا اور یہی جواب دیا جیسا کہ روایات صحیحہ میں آیا ہے پھر حضرت عمرؓ نے نبیین رکعت تراویح کا امر فرمایا باوجودیکہ یہ کوئی امراہم اور ضروری نہ تھا مگر کسی نے نہ کہا ہم کیسے اوس کام کو کریں جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا بلکہ اونکے امر کو تسلیم کیا اسی طرح حضرت علیؓ نے دس نماز سے منع فرمایا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ تھی اور عذاب الہی سے ڈرنا یعنی جو قوما زپہلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں پڑھی ایسا نہ کہ اللہ تعالیٰ تجھے عذاب کے

این کتاب
 در بیان
 احوال
 و سیرت
 و مناقب
 و کرامات
 و شهادت
 و غیره
 و در بیان
 احوال
 و سیرت
 و مناقب
 و کرامات
 و شهادت
 و غیره
 و در بیان
 احوال
 و سیرت
 و مناقب
 و کرامات
 و شهادت
 و غیره

اور کمی رکعات امر اختیار ہی تھا جب چاہتے کم کرتے اور جب چاہتے زیادہ کرتے اور اوپر ثابت ہوا کہ زیادت اور کمی رکعات کی بغیر سند کے نہیں ہو سکتی پس وہ توجہ جو یہی ہے اسے اور پر نقول ہوئی اصح نہیں ہو سکتی البتہ یہ امر ممکن ہو کہ بسبب مشقت اور لمحاظ تکلیف مصلیوں کے بعد پڑھ جانے رکعات کے صحابہ و اہل بیت میں تخفیف کر دی ہو یہ نہیں ہو سکتا کہ تخفیف و کمات موجب ہو زیادت رکعات کا بلکہ معاملہ برعکس معلوم ہوتا ہے روایت چھتیس کی حضرت عمر اور حضرت علیؓ سے غیر مشہور ہی جیسا کہ فتاویٰ کا فیضان وغیرہ میں لکھا ہے اور کسی روایت صحیح سے خلفاء راشدین کا چھتیس پڑھنا یا حکم کرنا ثابت نہیں ہے بلکہ بعض علماء کی یہ سے معلوم ہوتا ہے کہ چھتیس رکعت امر قدیم تھا بعد واقعہ حرہ کے یہ عدد واسطے مساوات اہل مکہ کے اہل مدینہ نے ایجاد کیا اور یہی امر لائق اعتبار ہے اس وجہ سے کہ خود مالکیہ جنکے نزدیک یہ عدد مختار ہی اسکی تصریح کرتے ہیں فی التمسح الوقیۃ شرح المقدمۃ الغریۃ فی فقہ المالکیہ و قیام رمضان و ہولاث و عشرون رکعتہ بالتشفع والوتر الذی کان علیہ الناس وصل القیام بعد البنی صلی اللہ علیہ وسلم احد عشر رکعتہ وہی صلوۃ البنی صلی اللہ علیہ وسلم الا انہم کانوا یطیلون القراءة ففی الموطا انہم کانوا یستعملون الحکم بالطعام مخافۃ الفقر فتمت القراءة وزید فی الركعات فجعلت ثلاثا وعشرین یتقون من ولن القیام الاول ثم جعلت بعد وقتہ احرقہ بالمدينة تسعا وثلثین استی یخصا اور ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے وقد قال المالکیۃ کانت ثلاثا وعشرین ثم جعلت تسعا وثلثین ای بالتشفع والوتر فیہا الی اقبال وقد حکى الولی بن العرفی ان والده الحافظ لما ولی امامۃ مسجد المدینۃ احیی سنتهم القدیمۃ فی ذلک مع مرانا علیہ الا اکثر مکان یصلی التراويح او اللیل عشرین رکعتہ علی المعتاد ثم یقوم آخر اللیل فی مسجد بیتہ عشر رکعتہ یتیم فی شہر رمضان ثمانین و استمر علی ذلک عمل اہل المدینۃ فہم علیہ الی الآن استی یہاں سے ثابت ہوا کہ طہر اول میں تراویح بیس رکعت تھیں چنانچہ لفظ احیی سنتهم القدیمۃ کا اس امر پر اصرار دالالت کرتا ہے جو باقی رہا یہ امر کہ امام مالک نے چھتیس رکعت یا چالیس رکعت اختیار کیں اور کجا جوت ہے کہ مسلم نہیں کہ امام موصوف کے نزدیک چھتیس رکعت تراویح تھیں بلکہ ہو سکتا ہے تراویح وہی بیس رکعت ہوں اور باقی رکعات ثوابل زائدہ محض واسطے اتباع اہل مدینہ کے پڑھتے ہوں اور اسکو حنفیہ بھی منع نہیں کرتے فاضل

حلبی نے غنیۃ المستملین میں لکھا ہے فان عادة اہل مکہ ان یطوفوا بعد کل اربع سبوعا ویصلون کعبۃ الطواف
 یصلون اہل المدینۃ ان یصلوا اربع رکعات وفیہ ایضا وما ینتج من عمل اہل المدینۃ لیس بحجۃ لانہم یصلون
 فرادی بن کل ترکتہن اربع رکعات فی مقابلۃ طواف اہل مکہ سبوعا بین کل ترکتہن ذلک غیر مخرج علی
 ما رواہ الکلام نہیا ہو المشرع سنتہ بالجماعۃ لا فیما عداہ والحدیث علم انتہی ثابت بالسنتہ من ہر وقال
 یرودی عن الشافعی ایضا انہا سنتہ وثلثون مع التوفیر وعلی اہل المدینۃ خاصۃ وقالوا سبب ذلک ان
 اہل مکہ یطوفون بالبيت سبوعا ویصلون رکعتی الطواف بین کل ترکتہن اہل المدینۃ لما بعد من اہل
 ہذہ الفضیۃ یصلوا بین ذلک اربع رکعات وسمیو نہا سنتہ عشرۃ وستم عادۃ تم علی ذلک اہل
 لان انتہی اور بعض نے جو علیہ عمر بن عبدالغزیز کے وقت میں بعض سلف کا گیارہ رکعت پڑھنا نقل
 کیا ہے وہ روایت ضعیف اور مخالف روایت صحیح کے ہے ضعفنا و سکا شیخ دہلوی کی تخریر سے معلوم
 ہوتا ہے چنانچہ ماثلتہ میں لکھتے ہیں ورومی انہ کان بعض السلف فی عہد عمر بن عبدالغزیز یصلون بعد
 عشرۃ رکعۃ انتہی شیخ کا اس روایت کو بصیغہ تملیص بیان کرنا اور اس کے بعد یہ کہنا والذی استقر علیہ
 الامر واشتہر من الصحابۃ والتابعین ومن بعدہم ہوا العشرۃ انتہی صاف لالت کرنا ہے کہ یہ روایت
 ضعیف ہے اور اہل قابل اعتبار یہی ہے کہ صحابہ اور تابعین کے وقت میں ہیں رکعت پڑھی گئیں اور
 بالفرض اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو ہمارے مدعا کے کچھ مضرنہیں ہے ہم ہمیں رکعت کا سنت ہونا
 فعل صحابہ سے بلکہ قول و فعل رسول اللہ سے ثابت کر لے ہیں اور یہی حال اس روایت کا
 سمجھنا چاہیے جو ابن ابی شیبہ نے داؤد ابن قیس سے روایت کی ہے کہ عمر بن عبدالغزیز کے
 وقت میں چھتیس رکعت پڑھی جاتی تھیں اور ایسا ہی محمد بن نصر نے قیام لیل میں روایت کی ہے
 چنانچہ اس روایت کو صاحب الامداد سنتہ نے صفحہ ۹ میں نقل کیا ہے اسکا حاصل جب میں
 رکعت کا سنت ہونا ثابت ہو گیا تو جن بزرگان دین سے زیادہ اور کمی اس عدد سے
 ہوئی ہے اس میں حتی الوسع تاول کیا جائے کہ تراویح کا سنت ہو کہ وہ ہونا محقق اور مدلل ہے اسلیے
 جمہور فقہاء اسکی تصریح کرتے ہیں اور بعض نے اس کے سنت ہونے پر اجماع نقل کیا ہے

اور جنہوں نے لفظ نوکدہ کی اس مقام پر تصحیح نہیں کی ہو اور کئی غرض بھی یہی ہو اور یہ امر ان کے کلامم تقدم اور متاخر دیکھنے سے اظہر من الشمس ہوتا ہو مگر نظر تحقیق اور انصاف دیکھا جائے تو قلعہ قرآن عبارت کے بڑا قرینہ یہ ہو کہ تراویح کا سنت نوکدہ ہونا صحیح ہو اور یہی قول محقق ہے پس جب تک کوئی مانع قوی نہ ہو ان بعض کے کلام کو اسی پر عمل کرنا چاہیے یہ چاہے کہ کوئی قرینہ مانع نہ ہو اور کلام سابق و لاحق اس معنی کے معاون اور شاہد ہو آب بہان دو نقشہ لکھے جاتے ہیں ایک ان چند کتابوں کے عبارت منقول ہے جنہیں تراویح کا سنت نوکدہ ہونا صحیح ہے یعنی سنت کے ساتھ لفظ نوکدہ کی قید زائد کر دی ہو اور دوسرے میں وہ عبارتیں جنہیں سنت ہونے پر اجماع منقول ہے۔

اس نقشہ میں ج ۱ و ۲ میں بطور ہیں جنہیں سنت نوکدہ ہونا تراویح کا صحیح ہے

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱	در مختار	التراویح سنتہ نوکدہ
۲	تحفۃ الملوک	التراویح وہی سنتہ نوکدہ
۳	منحۃ السلوک	والاصح انہا سنتہ نوکدہ
۴	منحۃ الفقار	التراویح سنتہ للرجال والنساء وہی سنتہ نوکدہ
۵	جامع الرموز	وسن التراویح علی الصبح للرجال والنساء سنتہ نوکدہ
۶	غنیۃ المستملی	وسن السنن النوکدہ التراویح ثم قال وہی سنتہ نوکدہ
۷	ملطقی الاکبر	التراویح سنتہ نوکدہ فی کل لیلۃ من رمضان العشر قبل الاول وبعث جماعۃ عشرون کثیرا
۸	سراج الوہاب	والاصح انہا سنتہ نوکدہ
۹	مرانی الضلاح	التراویح سنتہ وہی نوکدہ
۱۰	ما ثبت بانسنتہ	وہی سنتہ نوکدہ للرجال والنساء
۱۱	خزانۃ البقیثین	التراویح سنتہ نوکدہ

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱۱	فتاویٰ قاضیان	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۲	خزانۃ الفتاویٰ	التراویح سنۃ ہو اصحیح من الذہب الیٰ قاضیان فی الفتاویٰ سنۃ مؤکدہ *
۱۳	جوامع الفقہ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۴	فتاویٰ الحجۃ	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۱۵	احیاء العلوم	التراویح وہی عشرون رکعہ وکیفیتہا مشہورہ وہی سنۃ مؤکدہ *
۱۶	صلوۃ مسعودی	نماز تراویح سنۃ مؤکدہ ست *
۱۷	مسوی شرح مطا	ہو سنۃ مؤکدہ عند اہل العلم *
۱۸	شرح وقایہ فارسی	بدانکہ تراویح سنۃ مؤکدہ ست *
۱۹	ابحار الرافق	التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۰	نقاہت الانوار	ایضاً *
۲۱	رد المحتار	ایضاً *
۲۲	جوہرہ نیرہ	والاصح ان التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۳	خزانۃ الروایا	فی انخانیۃ التراویح سنۃ مؤکدہ *
۲۴	فصیحہ	التراویح سنۃ مؤکدہ من یکرکونہا سنۃ فہو قریب منہا لی فیہ مفسرین شہداء و ذہاب
۲۵	مصنفی شرح مطا	این نماز سنۃ مؤکدہ است نزدیکی علماء *

اس نقشہ میں درج عبارتیں ہر طور میں سببیں تراویح کے سنۃ محبت پر مبنی مستعمل ہیں

نمبر	نام کتاب	عبارت
۱	نقاہت الانوار	وہی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۲	نہر الفائق	وانت خیر بان مافی الضایعہ لان فیہ کلی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا * ^{انحطاط}
۳	ابحار الرافق	وفی شرح غیثہ الصلۃ وکی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *
۴	رد المحتار	وفی شرح غیثۃ المصلی وکی غیر واحد الاجماع علی سنیتہا *

اور اگر کوئی ناحق کوش گمان حق چاہے اور یہ کہے کہ یہاں سنیت سے مراد استحباب ہر
توہرگز اسکی گنجائش نہیں عبارت سابقہ ان کتابوں کی صراحت دالات کرنی ہو کہ سنیت سے
مراد سنت نوکدہ ہونا ہی عبارت سابقہ متالیق الانوار اسطرح ہر التراجع سنۃ صحیحہ صاحب الامداد
و فی الخلاصۃ اختلف فی کونہا سنۃ و انقطع الاختلاف بروایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ ثم لہما سنۃ و ذکر
ان ابی یوسف سأل ابی حنیفۃ عنہما و ما فعلہ عمر فقال التراجع سنۃ نوکدہ و لم یخرجہ عمر من تلقاۃ نفسہ و لم
یکن مبتدعاً و لم یامرہ الا عن اصل لدیہ عہد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی غیر واحد الاجماع علی
سنیتہما انتہی دیکھے سنت تراجع میں اختلاف نقل کئے یہ کہنا کہ بسبب روایت حسن کے
یہ اختلاف اٹھ گیا اور پھر شیخین کا سوال و جواب نقل کر کے جہین سنت نوکدہ ہونے کی
تفسیر ہو یہ لکھا کہ ہتون نے تراجع کے سنت ہونے پر اجماع نقل کیا ہو نہایت واضح دلیل ہو
اس امر کی کہ سنت نوکدہ ہونے پر اجماع مراد ہی اور نہ الفائق کی عبارت دو وجہ میرے
کلام کے مختصر ہی اول یہ کہ دلیل اجماع موافقت خلا بیان کی ہو اور موافقت خلف
صاحب نہر کے نزدیک موجب سنیت ہو چنانچہ فضل دل میں مذکور ہوا دوسرے کہ قول صاحب
عنا یہ کی اولویت کی دلیل میں حکایت اجماع علی السنۃ نقل کی اگر سنت سے مراد مستحب
کیا جا تو یہ دلیل صحیح نہ ہوگی کما لا یخفی علی من تامل فی کلامہ و عبارتہ لہذا و سن فی رمضان
عشرون رکعۃ عدل عن قول القدوری و یحب ان یجتمع الناس فی رمضان فیصلے بہم امام خمس
ترویحات کل ترویجۃ یسلمتین لہا ان الاصح انہا سنۃ رواہ الحسن عن الامام کذا فی البدایۃ قال
فی النایۃ و تبعہ فی البحر و فیہ نظر اذ المحکوم علیہ بالاستحباب انما ہوا الاجتماع و لم یس فی کلامہ
ولا لیس علی ان التراجع مستحبہ والی ہذا و سبب بعضہم فقال التراجع سنۃ والاجتماع مستحبہ اجاب فی الکوا
السعدیۃ بانہ لما سکت عن بیان صنفہ التراجع استقلاً لا و ذکر لفظ الاستحباب فانظاہر استحبابہ
علی مجموع الہ لودۃ والاجتماع و التسلیم بن کل ترویجۃ و انت خیر بان ما فی النایۃ اولی لانہ قد علی غیر
واحد الاجماع علی سنیتہما انتہی اور بحر الرائق میں اختیار سے سوال ابی یوسف کا امام عظم سے

اور امام صاحب کا سنت ہو کہ وہ کہنا نقل کر کے لکھا ہو لایا فیہ قول القدوری انہما تحتہما فہم
فی الکتاب لہ عنہ لانیہ انما قال استحب ان یجتمع الناس ہویدل علی ان الاجتماع مستحب فلیس فیہ دلالتہ علی
ان التراجع بہ کذا فی النہایہ فی شرح منیہ المصلی و علی غیر واحد الاجماع علی سنیہ تا آخر انتہی اس کلام
میں اول حکایت سنیہ نقل کرنا اور قدوری کے قول کا محمل استحباج جماعت نکالنا نفس
تراجع باواز بلند کہہ رہا ہے کہ اجماع علی سنیہ سے مراد یہی ہے کہ سنت ہو کہ وہ ہونے پر اجماع ہے زیادہ
توضیح موجب تطویل ہے اہل خبرت بنظر انصاف خود تامل فرمائیں اور رد المحتار میں بھی ایسا ہی ہے
نقل عبارت کی حاجت نہیں اور نووی اور کرمانی اور ابوالطیب نے جو استحباج پر اجماع نقل کیا ہے
اون کے کلام کا بھی محمل اجماع علی سنیہ ہونا چاہیے ورنہ یہ قول لغو اور خلاف واقع ٹھہر گا
کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ تراجع کے سنت ہو کہ وہ ہونے پر اجماع ہے اور کتب حنفیہ میں سنت
ہو کہ وہ ہونا مذکور ہے پھر اجماع استحباج کے کیا معنی علاوہ اسکے نووی اور کرمانی شافعی
ہیں اور جمہور شافعیہ کے نزدیک سنت اور مستحب دونوں مترادف ہیں تو انکا استحباج پر
اجماع نقل کرنا ہمارے دعوے کے مخالف نہیں ہو سکتا اور امام نووی کے کلام سے
تو بخوبی ظاہر ہے کہ اونکی مراد استحباج سے وہ مرتبہ ہے جسے حنفیہ سنت ہو کہ وہ کہتے ہیں اگرچہ اونکی
اصطلاح میں اوسکا نام سنت ہو کہ وہ نہ ہو کیونکہ اسی تراجع کو لکھتے ہیں لانیہ من الشعار انما ہرۃ فاشیہ
صلوۃ العید اور اسکے بعد لکھا ہو و اجتمعوا لا یتعلی ان قیام رمضان لیس بواجب بل ہو مندوب
انتہی پس نووی کا تراجع کو شعار اسلام میں سے قرار دینا اور مشابہ نماز عید کے کہنا اور مقابلہ
کا ڈالنا نہایت ظاہر قرینے اس بات کے ہیں کہ استحباج مراد وہی مرتبہ ہے جسے حنفیہ کی اصطلاح
میں سنت ہو کہ وہ کہتے ہیں علاوہ اسکے شرح مسلم کے اور مقامات بھی اسکے شاہد ہیں کہ امام موصوف
استحباج کا اطلاق سنت ہو کہ وہ پر کیا ہو چنانچہ شرح مسلم میں سنت فجر کے عنوان میں لکھا ہے باب استحباج
رکعتی فجر مقام غور ہے کہ سنت فجر ثلہ باتفاق حنفیہ اور شافعیہ ائمہ سنن ہو و سکو امام موصوف نے
مستحب کہا پھر اگر تراجع کو مستحب لکھا کہ سنت فجر سے تاکہ میں کم ہو تو کیا امید ہو او باب فضل السنن المرآت

امین لکھا ہے قال اصحابنا وجمهور العلماء بہذا الاحادیث کما و استجموا بیع ہذہ النوافل اور نماز جاہشت کے بیان میں لکھا ہے باب استجماب صلوۃ الضحیٰ اور اسکے بعد ہی و حاصل ما ان الضحیٰ شتمۃ

اور باب الا تمکاف میں ہے وقد اجمع المسلمون علی استجابہ وانہ لم یمن اجب علی انہ متاکد فی فی الا تمکاف الاخر
من رمضان انتہی اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ مولانا ابوالطیب نے باوجود حنفی ہونیکے شرح جامع ترمذی میں تراویح
کے مندوب ہونے پر اجماع نقل کیا ہے پھر اس قول میں اور اجماع علی السنۃ میں کیونکر توافق ہو سکتا ہے
تو اس کا جواب ہے کہ جسے مراد مولانا کی نسبت معلوم ہوئی ہے ورنہ کلام خلاف واقع ہو گا جیسا کہ ابھی
کیا گیا اور اس کے کلام میں اس کا قرینہ بھی پایا جاتا ہے کیونکہ بمقابلہ واجب کے مندوب کہا ہے چنانچہ عبارت اسی

یہ سب آج جمعۃ الائمہ علی ان قیام رمضان لیس بجائے بل ہو سنبہا سہی اگر سنبہا سہی کہ مراد سنبہا سہی ہو
تو مقابلہ سنت کا اختیار کرنے اور یوں کہنے علی ان قیام رمضان لیس سنبہا سہی ہو سنبہا سہی کہ لا کھنی ہے علی
دوی البصائر اور اگر یہ توجیہ نہ کی جائیگی تو سیکڑوں علماء کے ہاں علم ہی بن ملت محمدیہ امت سے خارج ہو جائے
اور مولانا ابوالطیب کا سنت پر سنبہا سہی کا اطلاق کرنا کچھ خرقہ صطلاح اور مخالف خفیہ نہیں ہے کیونکہ اطلاق
سنبہا سہی کا صطلاح سنت پر اور سنت مؤکدہ پر خفیہ کے نزدیک آتا ہے چنانچہ طحاوی میں ہذا الذب لہی

لاعم للسنۃ واستحبنا شئاً اور طحاوی کے کتاب النکاح میں ہے وکثیر ما یتساہل فی اطلاق استحب علی السنۃ
مندی اور رد المحتار حاشیہ در مختار میں ہے وحاصلہ تجویز اطلاق اسلم استحب علی السنۃ وعکسہ بہذا اطلاق اسلم استحب
علی افضل ثم قلیم فیہ المنسل انما اور کتاب النکاح میں ہے قوله سنۃ مؤکدہ وہو محمل القول بل الاستحباب وکثیر ما یتساہل
في اطلاق اسلم استحب علی السنۃ شئاً اور اگر کوئی شخص کہے کہ جسطرح استحباب پر اجماع غلط ہے ویسا ہی سنیت
تفاق باطل ہے کیونکہ بعض استحباب کے بھی قائل ہیں چنانچہ ثابت بالسنۃ وغیرہ میں مسطور ہے تو اس کا جواب یہ ہے
قبیل شریک ولید بن عمر اور حسن بن زید کے بعض استحباب کی طرف گئی تھی مگر بعد انکی روایت کے یہ اجماع
منقطع ہو گیا چنانچہ کتب فقہ میں مسطور ہے بحوالہ الرائق میں ہے و ذکر فی التخلیص ان المشایخ اختلفوا فی کونہا سنۃ
لاختلاف بروایہ الحسن انہا سنۃ انتہی اور تعالیق الانوار میں ہے یا یہی ہے اور عبارت اسکی اور برکذری
درما ثبت بالسنۃ میں ہے اعلم انہ قد اختلف العلماء فی التراجع فی سنۃ فقال بعضهم لا ہی من النوافل وسمی تراجعا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

سید کاظم علی حسینی پیرا

وقال بعضهم سنة وهو الصحيح وهي سنة مؤكدة للرجال والنساء توارثها خلف عن اسلف وانقطع انجلاط
 بزواجر الحسن بن ابي حنيفة انما سنة لا ينبغي تركها انتهى اورايسا ہی طحاوی نے شیعہ کے افواج میں لکھا ہے اصل
 کلام یہ ہے کہ یہ سنہ کا سنت ہو کہ وہ ہونا بدلائل مستقرہ ثابت ہے کوئی اہل علم منصف مزاج نفس تراویح کی سنت
 ہونے سے انکار نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر موافقت صحابہ کرام کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توار
 حکمی تراویح پر پائی جاتی ہے یعنی اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کئی روز بیکر ترک کر دی اور پھر حاجت
 نہیں پڑھی مگر یہ ترک کرنا بسبب عذر کے تھا اور ہم فضل اہل میں ثابت کرتے ہیں کہ ایسا ترک کرنا تواتر
 میں داخل ہے باقی رہا میں رکعت کا سنت ہو کہ وہ ہونا فضل صحابہ اور ائمہ خلفائے تواتر ثابت ہے یا نہیں
 تو کسی کلام نہیں اور اگر انصاف اور غور کیا جائے تو اس کا ثبوت درایت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ثبوت میں
 گنگو ہو صحابہ کا بلا انکار اس عدد کو قبول کر لیا اور اگر بیشکلی کرنا نہایت قوی دلیل ہے بات کی کہ صحابہ
 میں رکعت کا ثبوت قوی یا فعلی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے جس میں رکعت کا ثبوت بطور درایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا اور صحابہ کرام کی موافقت اس عدد پر پائی گئی تو بلا شک اس عدد کا سنت ہو کہ وہ
 ہونا ثابت ہوا اب اگر کوئی شخص میں رکعت تراویح نہ پڑھے یا اس کے سنت ہو نہیکہ اعتقاد نہ رکھے وہ بلاشبہ
 بدعتی اور گنہگار ہے اہل اسلام کو ہمیں نہایت احتیاط چاہیے جہاں تک ہو سکے اسکے جاری اور قائم رکھنے
 میں سعی کرتے رہیں یہ فعل شاعر اسلام میں سے ہے جیسے عید کی نماز یا اذان ایسے امور کے ترک میں قیل کا
 حکم ہے یہ وہ سنت ہے کہ شرق سے لیکر مغرب تک عام اہل سنت کا معمول اور مختار رہا ہے اور سلف سے خلف تک حکم
 اکابر میں ہر کوئی چلے آئے ہیں ایسے فعل کو ترک کرنا اور مخالف عمل میں لانا غیر میل ہونے کے اتباع کرنا اور
 من مخرج غیر میل ہونے کے خلاف تالی و فصلیہ جہنم و ساءت مصیبات میں اس سارے کو ختم کرنا ہون اور اہل
 باتمکین کی خدمت میں عرض سا ہون کہ اس سارے کو نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اگر ارادہ بشریت کہیں نہ ہو گیا
 یا ان اصلاح دین پر بقصداً رحم شہم پوشی کریں وہ کہ میں مبادرت نہ کریں اسباب حال پر کفر اللہ شہید محض اس سارے
 آخر سے کیا کر دیا جواب ملحوظ بالذات نہیں ہے بلکہ محض طہارت ہے اور سنت قدیم جاری اور قائم رکھنا منظم و منسق
 والعمین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین فقط